

· 理论研究 ·

中国式现代化的内在逻辑解析

——基于矛盾观与系统观结合的视角

王凤彬^{1, 2}, 郭长伟¹

(1. 中国人民大学 商学院, 北京 100872;
2. 中国人民大学 企业管理哲学与组织生态研究中心, 北京 100872)

摘要: 党的二十大报告将中国式现代化精炼概括为五大特征, 即人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路。要深入理解中国式现代化的内在逻辑, 必须阐明这五大特征所蕴含的辩证关系。本文基于矛盾观与系统观结合的视角, 将中国式现代化的五大特征在理论上解构为局部富裕与共同富裕、物质文明与精神文明、人的发展与自然保护、本国福祉与他国福祉、现实情境与发展目标五对矛盾关系, 进而剖析这些矛盾关系如何彼此关联、相互作用, 形成一个层次嵌套和动态变化的矛盾系统。本文通过厘清中国式现代化的矛盾系统内涵, 为统筹协调现代化各方面矛盾关系提供了系统思维和整体架构, 也为展现中国智慧对人类文明新形态的贡献提供了学理支撑。

关键词: 中国式现代化; 内在逻辑; 矛盾观; 系统观

中图分类号: F124; D61 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-176X(2024)03-0019-10

一、引言

习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上强调, “推进中国式现代化是一个系统工程, 需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进, 正确处理好顶层设计与实践探索、战略与策略、守正与创新、效率与公平、活力与秩序、自立自强与对外开放等一系列重大关系。”^[1] 并指明“推进中国式现代化, 是一项前无古人的开创性事业, 必然会遇到各种可以预料和难以预料的风险挑战、艰难险阻甚至惊涛骇浪”^[1]。面对复杂的矛盾问题, 习近平总书记多次强调要运用唯物辩证法, 看清“世界发展从来都是各种矛盾相互交织、相互作用的综合结果。”^[2] “我国改革发展稳定面临不少深层次矛盾躲不开、绕不过”^[3], “也要看到当前诸多矛盾叠加、风险挑战显著增多, 我国发展面临着前所未有的复杂环境。”^[4]¹¹⁹

自中国式现代化理论提出以来, 学术界围绕其内涵本质和实现路径等方面进行了广泛而深入

收稿日期: 2023-11-23

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“中国企业裂变式发展重大问题研究”(21&ZD136)

作者简介: 王凤彬(1963-), 女, 福建古田人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事组织演化与发展、战略创业和集团管控研究。E-mail: wangfengbin@rmbs.ruc.edu.cn

郭长伟(通讯作者)(1996-), 男, 安徽六安人, 博士研究生, 主要从事组织理论和战略管理研究。E-mail: hellochangwei@163.com

的探讨。其中,以唯物辩证法的矛盾思维和系统思维解构中国式现代化的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑,是研究的重点。任平^[5]认为,要理解中国式现代化“道路之新”出场的必然性,必须从道路内部特殊复杂的矛盾体系和解决矛盾的创新方式上着手。中国式现代化作为文明新形态,不仅包括多个发展维度,还蕴含多对矛盾关系的层叠交错,需要同时引入矛盾观与系统观全面处理中国式现代化所固有的复杂关系。

矛盾存在于一切事物的发展过程中。人类社会发展是一个否定之否定的过程,现代化也是如此^[6]。刘伟和陈彦斌^[7]认为,要以变化、发展和历史的视角去看待经济关系,通过矛盾分析去把握历史变化的趋势。社会主义是不断演变发展的社会形态,变革的深层动因就在于社会内在的矛盾运动,这反映在诸多不同性质、不同层面和不同形式的矛盾及其相互关系之中^[8]。杨承训和乔法容^[9]在阐释社会主义本质及其实现规律时,基于“解决矛盾的过程也为经济学发展提供更多的机遇和空间”的信念,将“开创中国模式”确立为“经济学的历史丰碑”。承袭这一思路,本文结合矛盾观与系统观解析中国式现代化多个方面的内在关系,力求对实践活动如何影响现代化进程和结果展开更深入的学理性阐释。

社会有机体既是历史运动着的、不断生成着的发展总体,又是系统的、动态复杂化关联着的结构总体^[10]。党的二十大报告将中国式现代化精炼概括为五大特征,即人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路。从矛盾具有普遍性这一观点来看,中国式现代化的每一个特征都表征了一对矛盾关系,五大特征的矛盾又以层次嵌套关系构成一个整体系统。这引出了将矛盾观与系统观结合的必要性。从总体看待事物时,事物既是矛盾双方的对立统一体,又是具有多层次结构、层次嵌套的系统^[11-12]。杨荣刚^[13]认为,所谓“统筹兼顾”,就是坚持系统思维,运用统筹兼顾的方法谋划发展,将经济、政治、文化、社会和生态文明等领域作为一个有机体进行整体部署。因此,研究矛盾关系的系统性质,能够更好地从纷繁复杂的矛盾中把握社会发展的规律。

基于矛盾观与系统观结合的视角,本文尝试剖析中国式现代化蕴含的矛盾关系及其系统关联性,将中国式现代化的五大特征在理论上解构为局部富裕与共同富裕、物质文明与精神文明、人的发展与自然保护、本国福祉与他国福祉、现实情境与发展目标五对矛盾关系,并厘清其层次嵌套结构,从而加深对中国式现代化内涵的系统性理解。正如习近平总书记在审思“我们究竟需要什么样的现代化?怎样才能实现现代化?”时提出了一系列“现代化之问”:两极分化还是共同富裕?物质至上还是物质精神协调发展?竭泽而渔还是人与自然和谐共生?零和博弈还是合作共赢?照抄照搬别国模式还是立足自身国情自主发展?”^[14]这系列之问蕴含着深刻的矛盾性和系统性的思想,急需学术界进行深化并作出学理性阐释。

二、哲学基础:矛盾观与系统观

矛盾指的是相互依存、相互定义并且可能相互否定的对立面的统一^[15]。“矛盾”一词在中西方的古典哲学中都有所体现。《韩非子》中的楚人卖矛与盾的典故提出了经典的矛盾命题,即“夫不可陷之盾与无不陷之矛,不可同世而立”。《周易》《老子》《孙子兵法》等中国古代辩证法经典,也涉及阴阳、有无、动静、快慢等矛盾思想^[16]。在西方逻辑学体系中,亚里士多德的“无矛盾律”认为,相互矛盾的命题不会同时为真。马克思和恩格斯^[17]认为,当我们从事物的运动、变化、生命和彼此相互作用方面去考察事物时……运动本身就是矛盾。在马克思主义哲学著作中,矛盾是辩证法中用来概括对立统一思想的重要范畴,也是“矛盾论思想”的灵魂^[18]。

毛泽东的《矛盾论》结合中国实际,继承并超越了马克思和恩格斯的矛盾思想,探讨了如何用矛盾观点观察事物、分析问题,并系统阐述了矛盾的普遍性与特殊性、主要矛盾与次要矛盾、矛盾的主要方面与次要方面,以及矛盾诸方面的同一性和斗争性^[19]。特别是,《矛盾论》对中国

古代辩证法进行了继承和发展,深刻阐明了“对立统一规律”,突出了对立面的互相联系、依存、补充和转化^[16],丰富了唯物辩证法有关普遍联系观点的内涵,有助于加深对社会主义经济中各种矛盾问题的认识^[20]。世间万物在不同事物之间、事物内部诸要素之间都普遍存在客观的联系,为此需要从整体上把握事物的联系,防止孤立、片面地看问题。世间任一事物必然包含着多种关系,事物的多方面关系便必然包含多个矛盾,构成一个矛盾群^[21]。因此,运用系统观分析事物矛盾,具有系统特质,有助于把握事物的整体性。

系统论是系统科学和马克思主义哲学的桥梁,它既是对系统科学的哲学概括,也是马克思主义哲学的一块基石^[22]。唯物辩证法主张,事物是普遍联系的,整个世界是相互联系的整体,也是相互作用的系统^[23]。马克思主义哲学研究十分重视系统与要素的结合,从整体上去把握系统,又从系统与要素的关系去认识整体,从而得出相互联系和相互作用是系统的固有性质^[24-25]。此外,系统具有层次嵌套性^[26-27]。在一个层级结构中,每个系统不仅是上层系统的一个组成要素,同时其内部的各组成要素也各自发展成为独立的微系统。

基于矛盾观与系统观结合的视角,笔者认为,事物既是对立统一的矛盾体,又是具有多层结构的系统体。每一事物既可以“一分为二”地视作系统中的矛盾,也可以“一分为多”地视为矛盾中的系统。因此,一个系统往往包含有多对矛盾^[15],且系统中的各对矛盾之间存在相互作用的关系。系统观的引入能够有力揭示事物蕴含的多重矛盾的相互联系和层次结构^[28]。在矛盾观与系统观结合的视角下,任何事物都是一个由多对矛盾组合起来的多层次动态系统^[29]。系统矛盾的相互联结,意味着一个元素的变化可能导致整个系统的连锁变化;意图解决某一个矛盾的手段,可能引发另一个矛盾^[30]。同样,抑制某一矛盾关系也可能帮助解决另一矛盾关系。只关注单个矛盾是无法解决全部问题的,必须坚持系统思维,研究矛盾间转化条件的整体性^[31],揭示矛盾产生和次要矛盾转化为主要矛盾的过程机理。

任何事物既是系统又是要素,通过系统与要素的相互转化,各个系统之间都发生着相互联系和相互作用^[32]。现代辩证法同时关注空间维度和时间维度,不仅研究事物(纵向)的运动和发展,还要顾及事物(相对)静止的状态,这样才能完成对具体事物运动状态的理论重建^[33]。特定的复合体即“部分总体”(Partial Totalities),通过多种中介在一个不断变化和动态的整体复合体中相互联系,从而构成了社会总体性^[34]。鉴于目前“还没有从时间、空间(运动和静止)两个维度来叙述(研究)辩证法的理论”,傅德本^[35]强烈呼吁“走向辩证法理论的新形态”。本文结合矛盾观与系统观解析中国式现代化的内在逻辑响应这一呼吁。

三、中国式现代化蕴含的矛盾关系

任何事物内部或事物之间的多方面关系,必然蕴含多对矛盾。本文将中国式现代化的五大特征在理论上解构为局部富裕与共同富裕、物质文明与精神文明、人的发展与自然保护、本国福祉与外国福祉、现实情境与发展目标五对矛盾关系。

(一) 局部富裕与共同富裕

共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,也是一个长期的历史过程。在改革开放初期,考虑到生产力发展不充分的现实情况,党和国家制定了社会经济发展的路径方针,即允许一部分人和地区先富起来,通过局部富裕实现生产力发展和社会财富增长的正反馈效应,最终达到共同富裕。经过数十年的改革开放,生产力水平有了重大飞跃,且脱贫攻坚战取得全面胜利,但发展不平衡不充分问题尚未从根本上解决。这意味着要警惕局部富裕与共同富裕的复杂矛盾关系。首先,某些先富群体没有很好地发挥带动作用,反而可能利用积累的生产要素构筑利益维持的壁垒,导致资源的不平等分配,造成贫富差距的拉大。其次,先富地区依靠地理区位优势或政策优势率先发展,但因其发展惯性导致生产要素难以逾越地区鸿沟向不发达地区迁移,导致区域发展

不平衡的问题也愈发凸显^[36]。这种矛盾也出现在已处于现代化进程中却陷入了“中等收入陷阱”的南美和东南亚一些中等收入国家,以及已实现现代化的西方发达国家^[37]。经验教训表明,在中国式现代化的背景下,需要妥当处理局部富裕与共同富裕的矛盾,实现二者的平衡。这既需要通过加强社会保障体系和实施有针对性的脱贫政策^[38],为整个社会提供更平等的机会和更公正的资源分配,同时也需要重视和推动共同富裕的理念^[39],增强社会公正意识和责任感,实现全体人民共同富裕。

(二) 物质文明与精神文明

物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。物质文明与精神文明是有机统一、不可分割的。物质对精神具有本原性的决定作用。生产力的发展作为精神文明建设的基础与前提,为精神文明的发展提供物质条件。反过来,经济建设和生产力的发展也依赖于精神文明建设的动力支持。精神文明是为现代化建设凝心聚力的精神力量,先进的精神文明对物质文明建设具有积极作用^[40]。然而,精神领域的发展遵从独特的规律性^[41],这可能不会与物质世界的变化保持同步。因此,物质文明发展与精神文明发展之间可能出现暂时的不对称性。其突出的矛盾表现为,物质文明发展背离精神文明发展,甚至抑制精神文明发展。例如,从18世纪欧洲开启的现代化带来了物质丰裕和经济繁荣,但也造成了个体的拜金主义、享乐主义和极端主义等不良风气^[42],导致社会精神文化环境的贫乏和单一化。人们在物质上得到了满足,但在精神上感到空虚和无助。前车之鉴,后事之师。在中国式现代化的背景下,需要通过推广和弘扬中华优秀传统文化和价值观念,为现代化进程提供精神支撑和指导,并且在全社会重视和推动精神文明发展,提高人们的精神境界和素养。

(三) 人的发展与自然保护

人与自然是生命共同体,人与自然和谐共生是中国式现代化的绿色保障^[37]。与西方资本主义国家现代化进程中的“先污染,后治理”理念不同,中国式现代化的特征是人与自然和谐共生^[40]。习近平总书记指出,“生态环境保护和经济发展是辩证统一、相辅相成的,建设生态文明、推动绿色低碳循环发展,不仅可以满足人民日益增长的优美生态环境需要,而且可以推动实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展,走出一条生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。”^[4]³⁶¹这意味着人的发展与自然保护的需求是统一的。这种和谐共生的理念在中国古代哲学中早已得到重视,更深植于道家 and 儒家思想中。道家思想认为,自然是宇宙的根源,万物皆有道,要“顺天而行”,即顺应自然的运行规律。儒家思想则注重人的修养和责任,提出了“天人合一”的思想。然而,经济系统对生态系统需求的无限性与生态系统自身承载能力的有限性之间仍存在着突出矛盾^[43]。一方面,经济建设产生了产业发展、资源开发利用和区域经济社会建设等需要;另一方面,生态建设面临污染防治、生态保护和国土空间优化等需要。这导致工业革命带来生产力巨大飞跃的同时也酿成了一系列的环境危机事件,如马斯河谷烟雾事件、洛杉矶光化学烟雾事件和伦敦烟雾事件等^[44]。在中国式现代化的背景下,人与自然和谐共生面临复杂和严峻的挑战。为了实现可持续发展和生态文明建设的目标,需要在现代化发展和人与自然和谐共生之间寻求平衡点,实现经济发展、社会进步与生态环境的协同发展。

(四) 本国福祉与他国福祉

走和平发展道路意味着现代化是在各国自身发展和共同发展中协同推进的。这一关系体现了本国福祉与他国福祉的矛盾性特征。这种矛盾性主要源于全球化进程中的经济利益冲突、政治安全风险和文化差异等要素的交织。当代中国并非脱离世界体系的孤立国家,而是处于国际资本扩张所形成的世界体系之中^[45],故而在国际事务中的行为和决策势必对其他国家的利益产生直接或间接的影响。中国式现代化的推进过程也必然涉及政治安全风险和文化差异等问题。人类文明新形态植根于中华优秀传统文化^[46],但同时也浸润于世界各国优秀文明成果^[47]。在与其他国家

的交往中，中国既要尊重和理解其他国家的文化、价值观和制度体系，避免文化碰撞和误解，同时也要避免被西方国家“资本至上”的价值体系所影响。综上，本国福祉与外国福祉的矛盾在中国式现代化进程中是不可避免的，需要平衡本国利益与外国利益的关系，在文化和价值观的求同存异中强化与其他国家的合作和协调，从而推动全球经济的共同繁荣和发展。

（五）现实情境与发展目标

人口规模巨大是中国式现代化的基本依据，也是中华民族的先赋条件，表现为人口多、起点低、难度大，实现现代化的艰巨性和复杂性前所未有^[48]。人口规模巨大的基本国情决定了两点重要特性：一是现代化的发展途径和推进方式必然有中国特色，不能盲目照搬西方发达国家的经验，中国式现代化必须在坚持现代化的一般性前提下注重自身的特殊性。二是体量庞大的人口结构意味着在现代化进程中所遇到的问题也是系统复杂的，这就对实现中国式现代化的各项目标提出了非常高的要求^[48]。因此，人口规模巨大的现实情境与其他四个中国式现代化特征体现的发展目标之间也存在矛盾关系。首先，人口规模巨大与全体人民共同富裕，构成理解中国式现代化内在张力的一个方面^[36]。正是因为人口规模巨大，实现全体人民共同富裕的道路才具有长期性和异步性，先富带动后富的策略方针才有其时空必然性。其次，各个社会意识形态，尤其是人们的思想意识、道德规范和精神追求的相互作用需要协调以形成同向共振的价值合力^[49]，才能实现物质文明与精神文明的协调发展。在人口规模巨大的情境下，势必存在多元的社会意识形态，导致物质文明与精神文明的协调发展难度增大。再次，中国式现代化是人口规模巨大的现代化，意味着同时实现人民高品质生活、生态环境高质量保护、资源节约高效利用等目标的艰巨性和复杂性前所未有，在发展途径和推进方式上要更加凸显绿色化、低碳化的特点^[43]。最后，在人口规模巨大的情境下，既要对内求发展、求变革、求稳定、建设平安中国，又要对外求和平、求合作、求共赢、建设和谐世界这一和平发展现代化目标^[50]也更具复杂性和挑战性。

四、中国式现代化的矛盾系统结构

任何一个复杂的系统往往在空间上都表现为层次结构^[27]。系统中的每个层次都有自身的特点，并与其他层次相互关联。下层要素的综合可以涌现出上层要素的独有性质。因此，研究层次间的相互关联必须用系统观点^[22]。从系统观来看，中国式现代化的特色就在于人口规模巨大这一本土情境，其多个特征之间存在层次嵌套的关系。从时空结合的视角，可以将中国式现代化阐释为如图1所示的矛盾系统结构。

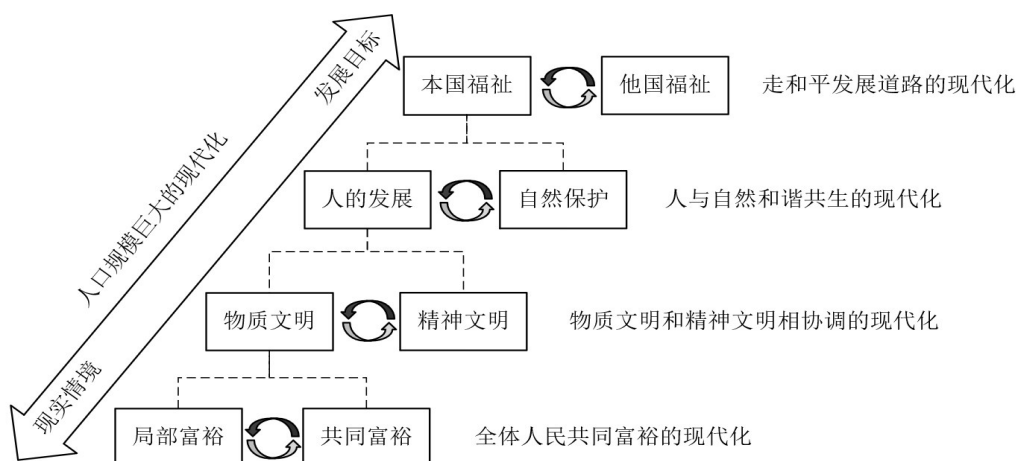


图1 中国式现代化的矛盾系统结构

第一, 在全体人民共同富裕的现代化进程中, 社会各阶层人民的生活水平与所处层次、地区和发展阶段相适应, 但都随着发展阶段的提升而相应提升^[51]。共同富裕是一个适应现实阶段的长期历史进程, 必须通过高质量发展把社会财富这块“蛋糕”做得更大, 奠定更加坚实的物质基础, 然后才能通过合理的制度安排和政策调节把“蛋糕”切好分好^[37]。这一逻辑关系体现了共同富裕是“富裕”(即做大蛋糕)和“共同”(即分好蛋糕)的有机统一, “富裕”是基础前提和根本目的^[52]。因此, 共同富裕的矛盾嵌套于物质文明的内涵之中, 要解决“局部”与“整体”的矛盾, 不仅要考虑分配机制的公平性, 还要强调物质文明建设的先导性, 处理好价值创造和价值分配的关系。

第二, 物质文明和精神文明是人类发展的两个侧面, 二者相协调是可持续发展的必要保障。唯物史观的基本观点认为, 人类在探索和重塑世界的过程中所累积的物质与非物质成就共同构成了物质文明和精神文明, 两者共同构成了人类文明的基本内容^[41]。同时, 由于物质文明与精神文明的内在矛盾关系, 二者的协调过程还体现出一些阶段性特征。在初始阶段, 由于物质文明的基础较弱, 人类社会更依赖于强大的精神文明来维系其生存。此时精神文明必须要有超越物质文明的高度。随着物质文明的逐步提升, 人类从集体生存模式转向更加注重个体的生活方式。物质文明开始自主发展, 而精神文明的作用相对减少, 出现物质文明与精神文明发展不同步的情况。最终, 当物质文明达到高度发展时, 会遭遇增长瓶颈。此时, 精神文明的作用变得关键, 其有助于推动物质文明跨越这些限制, 进入一个二者协调发展的新阶段。因此, 要解决物质文明与精神文明的矛盾, 不仅要强调人类自身的发展, 还要注重同步推进生态文明建设, 提供更多优质生态产品, 创造更多物质财富和精神财富以满足人民日益增长的美好生活需要^[53]。

第三, 人的发展和自然保护构成了本国福祉的内涵, 嵌入在本国福祉与他国福祉的矛盾关系中。在构建人类命运共同体的情境下, 人的发展和自然保护不仅是中国自身的矛盾问题, 还是全人类的矛盾问题。随着众多发展中国家工业化进程加速, 环境问题已经从一个地区性的关注点转变为全球性的挑战, 促使全球视角下对人与自然关系的重新考量^[44]。在这个背景下, 中国式现代化倡导全球共享发展成果, 致力于为构建人类命运共同体贡献重要力量, 并为世界和平稳定和共同繁荣积极贡献中国方案、中国智慧、中国力量^[40]。

第四, 情境对目标具有重要的影响。人口规模巨大, 是当今中国社会最为突出的国情。面对巨大的人口规模, 实现现代化的目标无疑要面临资源环境条件约束。因此, 人口规模巨大既作为现实情境, 与其他四个中国式现代化特征体现的发展目标形成矛盾, 也是推动矛盾系统发展的独特动力。按照唯物辩证法, 任何一个事物的发展过程, 都表现为两种对立的基本运动状态和两种对立的基本运动形式。在中国式现代化的矛盾系统中, 现实情境与发展目标是处于对立统一的基本运动中的。独特的国情决定了中国式现代化不能照搬外国模式, 而要在发展途径和推进方式上探索形成自己的特点。当且仅当现阶段的现实情境与发展目标的矛盾以中国独创且有效的方式得到解决, 中国社会发展就进入新的阶段。诚然, 在拥有如此大规模人口的社会推进现代化, 其艰巨性和复杂性是前所未有的, 同时其意义和影响也是史无前例的。当本阶段发展目标实现之后, 下一阶段就形成一个新的现实情境, 该情境会与下一阶段的发展目标重新构成一对矛盾关系。中国式现代化的进程, 便在这样对立要素之间相互转化的矛盾运动过程中不断地向前推进。

五、结论与政策建议

中国式现代化嵌入在世界现代化的进程中, 与其他国家的现代化紧密联系, 但由于中国式现代化所处的历史方位和国情与西方发达国家不同, 其现代化表现形式、现存问题和建构路径必然与西方发达国家有所不同^[54]。习近平总书记强调, “我们要立足我国国情和我们的发展实践, 深入研究世界经济和我国经济面临的新情况新问题, 揭示新特点新规律, 提炼和总结我国经济发展

实践的规律性成果,把实践经验上升为系统化的经济学说”^[55]。因此,认清基本国情、科学分析和判断社会所处的历史方位和发展阶段,是探索中国式现代化道路的首要问题^[56]。中国式现代化蕴含多对矛盾,需要以矛盾观与系统观结合的视角,将其视为一个矛盾系统加以理解。

本文结合矛盾观与系统观,对中国式现代化的内在逻辑进行了深入解析,认为中国式现代化是一个有目的推进而又循序渐进的不间断系统,包含局部富裕与共同富裕、物质文明与精神文明、人的发展与自然保护、本国福祉与他国福祉、现实情境与发展目标五对矛盾关系,它们呈现出嵌套式结构和系统性关联的特征,体现了发展过程与发展结果的有机融合。在剖析实质性矛盾的同时,本文立足人口规模巨大这一现实情境,剖析了现实情境与发展目标这一对过程性矛盾。March和Simon^[57]认为,决策的过程与结果是不可分割的。此二者的对立统一关系表明:在时间上,现代化道路也并非一成不变,而是要适应历史发展阶段循序渐进;在空间上,现代化没有固定统一的模式,必须要从实际情况出发,探索适合中国现实的现代化道路。

根据上述研究结论,结合中国式现代化的实践情况,本文提出以下政策建议:

第一,在矛盾观与系统观的统一中深化对中国式现代化的理解。辩证法的核心主张与矛盾观高度契合,都认为事物的发展和变化是由其内部矛盾所决定的。在中国式现代化进程中,这种内部矛盾体现为局部富裕与共同富裕、物质文明与精神文明、人的发展与自然保护、本国福祉与他国福祉、现实情境与发展目标五对矛盾关系。系统观则强调整体与部分之间、各部分之间的关系,要用联系的、分层次的观点系统地看待事物。中国式现代化是一个矛盾系统的统一体,在理解其内部各方面关系时,既要看到系统中存在着诸多矛盾,也要认识到矛盾具有系统性,系统的各部分是动态相互联系和相互作用的。必须坚持系统思维,统筹兼顾,将经济发展、文化建设和生态保护等领域作为一个有机体进行整体部署,在相互交织的矛盾中把握平衡。

第二,在立足实践中扎实推进中国式现代化建设。中国式现代化建设的新实践体现出阶段性目标与系统化治理的有机统一^[10]。“现代化”是一个既象征特定历史进程又用以形容相对发展状态的概念,国情是影响一国现代化成败的最大制约因素^[58]。立足于国情和特定阶段,需要清晰识别社会经济发展所面临的主要矛盾的差异所在和变化趋向,使当下与过去和未来相交接,认清矛盾系统的发展变化。从该视角看,政策的制定与实施应当更加注重策略的灵活性和对具体情境的响应能力。人口规模巨大不仅是一个数量上的问题,还涉及到社会管理、资源配置、城市规划和基础设施建设等多个方面的复杂挑战。面对各种复杂变化的情境,不可采用某种单一、固定的策略来应对,而应结合时代背景和实际需求制定出更具针对性和前瞻性的策略。

第三,用发展的眼光看问题,以一个各方面不断自我否定的、螺旋式上升的发展过程视野推进中国式现代化的实现。正如习近平总书记明确指出,“社会主义初级阶段不是一个静态、一成不变、停滞不前的阶段……是一个阶梯式递进、不断发展进步、日益接近质的飞跃的量的积累和发展变化的动态过程”^[59]。在这个过程中,不仅要正视矛盾的存在,还要积极寻找矛盾,创造内在动力,借助连续否定的过程机制实现阶段间的跨越。在不同发展阶段,中国式现代化的五对矛盾关系中的主次矛盾,以及矛盾的主次方面,都是不断变化的。这种动态变化的发展过程要求政策制定者和执行者不仅要灵活应对当前出现的问题和矛盾,还要培育一定的前瞻性思维,预见到未来可能出现的新矛盾和新挑战,持续地进行政策调整和优化,勇于尝试新手段和新方法。

此外,还可从以下方面不断丰富和发展中国式现代化的理论体系。首先,细化现代化的具体矛盾方面的内涵。矛盾具有特殊性,每一对矛盾的各个侧面都有其特点。本文构建的总体框架概述了中国式现代化的五大特征的矛盾表现,未来研究可针对中国式现代化某一具体方面的矛盾关系进行理论深化。例如,更深入把握共同富裕思想蕴含的物质与精神、整体与部分、目标与过程三个方面的辩证关系^[60],聚焦分析物质文明与精神文明的协同发展的理论根源^[49],考察人与自然和谐共生存在的多对深层次矛盾^[43],以及在中外比较中指明和平发展的前进方向^[47]。其次,

深挖现代化矛盾系统的动态演进过程。鉴于矛盾的运动与解决是一个长期的过程,随着时间的推移,诸矛盾的主次地位、矛盾诸方面的主次地位的转变必然会发生变化,进而导致事物整体性质的转变^[21]。因此,可结合史料或对典型案例进行过程研究,梳理中国式现代化的多对矛盾关系如何动态演化。最后,党的二十大将“基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”作为2035年基本实现现代化的远景目标之一,未来研究可深入具体实践领域,揭示蕴含多对矛盾关系的系统结构的不同情境化特征。

参考文献:

- [1] 习近平.习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N].人民日报,2023-02-08(1).
- [2] 习近平.习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:428.
- [3] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [4] 习近平.习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022.
- [5] 任平.论中国式现代化的辩证法——“道路之新”的矛盾体系与出场逻辑[J].吉林大学社会科学学报,2022,62(6):5-17+231.
- [6] 沈湘平.中国式现代化道路的传统文化根基[J].中国社会科学,2022(8):109-123+206-207.
- [7] 刘伟,陈彦斌.建设中国经济学的科学生态体系——以教材体系为突破 以知识体系为基础 构建中国经济学学科、学术和话语体系[J].管理世界,2022,38(6):57-71.
- [8] 张西立.以马克思主义矛盾观看待“新时代”[J].国家行政学院学报,2018,113(2):11-16.
- [9] 杨承训,乔法容.开创中国模式:经济学的历史丰碑[J].经济学动态,2009(12):54-59.
- [10] 刘怀玉,张一方.论中国式社会主义现代化道路的系统辩证法意义[J].东南学术,2022,289(3):1-11+246.
- [11] SMETS M, MOSS COWAN A, ATHANASOPOULOU A, et al. From taking to making paradox: a multi-level perspective on how CEOs balance nested paradoxes[R]. Academy of Management, 2019.
- [12] 曲廷琛,林海芬.多层次悖论均衡对企业战略升级的影响机制[J].科技管理研究,2023,43(8):183-192.
- [13] 杨荣刚.中国式现代化道路蕴含的辩证逻辑及其实践要求[J].马克思主义研究,2022,260(2):128-135.
- [14] 习近平.携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[N].人民日报,2023-03-16(2).
- [15] PUTNAM L L, FAIRHURST G T, BANGHART S. Contradictions, dialectics, and paradoxes in organizations: a constitutive approach[J]. Academy of management annals, 2016, 10(1):65-171.
- [16] 许全兴.《实践论》和《矛盾论》对马克思主义哲学中国化的启示[J].中国社会科学,2013,216(12):22-35+204-205.
- [17] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012:498.
- [18] 王文虎.《矛盾论》的生成及其革新意义[J].理论月刊,2020,468(12):23-29.
- [19] 王南湜.毛泽东实践智慧的辩证法——马克思主义辩证法疆域的中国式拓展[J].哲学研究,2021(9):22-34+127.
- [20] 许瀚新.从《矛盾论》看社会主义经济[J].经济学动态,1964(20):1-9.
- [21] 王南湜.重估毛泽东辩证法中的中国传统元素——从中西思维方式比较视角考察[J].中国社会科学,2010,183(3):17-29+220.
- [22] 魏宏森.钱学森构建系统论的基本设想[J].系统科学学报,2013,21(1):1-8.
- [23] 习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017:204.
- [24] 彭纳揆,李菡.马克思主义哲学是系统辩证学的先导[J].系统科学学报,2010,18(1):87-91+96.
- [25] 李玉花,简泽.从渐进式创新到颠覆式创新:一个技术突破的机制[J].中国工业经济,2021,402(9):5-24.
- [26] KAUFFMAN S A. The origins of order: self-organization and selection in evolution[M]. Oxford: Oxford University

- Press, 1993: 6.
- [27] HERBERT S. The architecture of complexity[J]. Proceedings of the American philosophical society, 1962, 106(6): 467-482.
- [28] SCHAD J, BANSAL P. Seeing the forest and the trees: how a systems perspective informs paradox research[J]. Journal of management studies, 2018, 55(8): 1490-1506.
- [29] 左亚文, 侯文文. 辩证思维的演进与和谐思想的生成[J]. 理论探讨, 2018(4): 59-66.
- [30] JARZABKOWSKI P, BEDNAREK R, CHALKIAS K, et al. Enabling rapid financial response to disasters: knotting and reknitting multiple paradoxes in interorganizational systems[J]. Academy of management journal, 2022, 65(5): 1477-1506.
- [31] 王英, 韩庆祥. 习近平系统思维的生成逻辑[J]. 思想教育研究, 2021, 330(12): 15-20.
- [32] 朱宝信, 肖新生. 现代辩证法: 矛盾论和系统论的统一[J]. 学术研究, 1993(6): 15-21.
- [33] 傅德本. 从众多辩证法说到现代辩证法[J]. 河北师范大学学报(哲学社会科学版), 2019, 42(1): 40-42.
- [34] MÉSZÁROS I. Lukács' concept of dialectic[M]. London: Merlin Press, 1972: 44.
- [35] 傅德本. 如何建构现代辩证法的元理论[J]. 社会科学论坛, 2016(2): 81-84.
- [36] 赵晓峰, 刘海颖. 人口规模巨大与中国式现代化进程中的共同富裕[J]. 河南社会科学, 2023, 31(3): 51-58.
- [37] 宁吉喆. 中国式现代化的方向路径和重点任务[J]. 管理世界, 2023, 39(3): 1-19.
- [38] 王艺明. 以规范财富积累机制推进中国式现代化[J]. 财经问题研究, 2023(7): 3-15.
- [39] 原理, 赵向阳. 面向中国式现代化: 以共同富裕为导向的企业责任[J]. 财经问题研究, 2023(7): 104-115.
- [40] 韩保江, 李志斌. 中国式现代化: 特征、挑战与路径[J]. 管理世界, 2022, 38(11): 29-43.
- [41] 史巍. 中国式现代化物质文明与精神文明相协调的思想逻辑及时代要求[J]. 社会科学家, 2023, 309(1): 22-29.
- [42] 郝立新. 物质文明和精神文明协调发展的中国式现代化[J]. 中国人民大学学报, 2022, 36(6): 5-8.
- [43] 王茹. 人与自然和谐共生的现代化: 历史成就、矛盾挑战与实现路径[J]. 管理世界, 2023, 39(3): 19-30.
- [44] 黄茂兴, 叶琪. 马克思主义绿色发展观与当代中国的绿色发展——兼评环境与发展不相容论[J]. 经济研究, 2017, 52(6): 17-30.
- [45] 鲁品越. 国际体系与中国现代化道路的两个阶段——立足唯物史观对“中国奇迹”的解读[J]. 马克思主义研究, 2014, 172(10): 130-140+160.
- [46] 胡国栋, 陈宇曦. 儒家伦理与新商业文明: 中国式现代化的商业逻辑[J]. 财经问题研究, 2023(8): 3-14.
- [47] 郑志康. 人类文明新形态的整体把握: 一个辩证的分析视域[J]. 社会主义研究, 2023, 268(2): 9-16.
- [48] 韩庆祥, 张健. 中国式现代化的深层逻辑——兼论创造人类文明新形态的历史必然性[J]. 当代世界与社会主义, 2023, 161(1): 80-85.
- [49] 王淑芹. 中国式现代化: 物质文明与精神文明协调发展的理论根源[J]. 道德与文明, 2022, 241(6): 5-9.
- [50] 中国式现代化研究课题组. 中国式现代化的理论认识、经济前景与战略任务[J]. 经济研究, 2022, 57(8): 26-39.
- [51] 刘培林, 钱滔, 黄先海, 等. 共同富裕的内涵、实现路径与测度方法[J]. 管理世界, 2021, 37(8): 117-129.
- [52] 徐飞. 公平正义原则下共同富裕的核心要义[J]. 人民论坛·学术前沿, 2022, 242(10): 4-17.
- [53] 习近平: 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-10-27) [2023-11-11]. https://www.gov.cn/zhuanli/2017-10/27/content_5234876.htm.
- [54] 刘守英, 赖德胜, 都阳, 等. 学习领会文化传承发展座谈会精神笔谈[J]. 中国工业经济, 2023(7): 75-25.
- [55] 习近平. 不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界[J]. 求是, 2020(16): 4-9.
- [56] 宋吉玲. 中国式现代化道路形成发展的辩证逻辑[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2022, 24(4): 13-26.
- [57] MARCH J G, SIMON H A. Organizations[M]. New York: John Wiley & Sons, 1993: 179.
- [58] 刘守英. 中国式现代化的独特路径[J]. 经济学动态, 2021(7): 12-21.
- [59] 习近平. 把握新发展阶段, 贯彻新发展理念, 构建新发展格局[J]. 求是, 2021(9): 4-18.
- [60] 段虹, 王然. 共同富裕思想的哲学意蕴与当代价值[J]. 学习与探索, 2022, 320(3): 1-7+190.

Analysis of the Intrinsic Logic of Chinese Modernization: Based on the Perspective of the Paradox View With System View

WANG Feng-bin^{1, 2}, GUO Chang-wei¹

(1. Business School, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. Center for Management Philosophy and Organizational Ecosystem, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Summary: The report to the 20th National Congress of the Communist Party of China summarized Chinese modernization with five characteristics: a huge population, common prosperity for all, material and cultural-ethical advancement, harmony between humanity and nature, and peaceful development. From the paradox view, each aspect of Chinese modernization represents a pair of paradoxical relations, and the paradoxes in these five aspects form a nested hierarchical system. This leads to the necessity of combining the paradox view with system view to analyze the inherent logic of Chinese modernization.

Based on the philosophical foundation of integrating the paradox view with system view, this paper emphasizes that things are both paradoxes with unity of opposites and systems with multi-level structures. Each entity can be viewed as a paradox within the system in a “one divided into two” manner, and as a system within a paradox in a “one divided into many” manner. Therefore, every entity is both a system and an element, undergoing transformation between systems and elements, thereby interacting and affecting each other. Focusing on a single paradox is insufficient to solve all problems; it is necessary to maintain systemic thinking and study the holistic nature of the conditions for the transformation of paradoxes.

This paper focuses on the five practical features of Chinese modernization, analyzing the contradictory relationships and their systemic connections. This paper theoretically deconstructs the five characteristics of Chinese modernization into five pairs of paradoxes: localized prosperity versus common prosperity, material civilization versus spiritual civilization, human development versus nature conservation, domestic welfare versus international welfare, as well as current realities versus developmental goals. Additionally, from a systems perspective, different aspects of Chinese modernization have a hierarchical nested relationship. Temporally, modernization is a unique social transformation process, sharing common characteristics of modernization in various countries, and possessing unique Chinese characteristics based on the country’s specific conditions, such as its massive population. Therefore, from a spatio-temporal perspective, this paper proposes a contradictory system structure of Chinese modernization.

The main theoretical contribution of this paper is the scholarly interpretation of the inner meaning of the contradictory system in Chinese modernization. It builds an overall framework and clarifies logical pathways for grasping systemic thinking as a method to coordinate various contradictory relations in modernization. It also provides theoretical support for showcasing the contribution of Chinese wisdom to new forms of world civilization.

Key words: Chinese modernization; intrinsic logic; paradox view; system view

(责任编辑: 尚培培)

[DOI]10.19654/j.cnki.cjwtyj.2024.03.002

[引用格式]王凤彬, 郭长伟. 中国式现代化的内在逻辑解析——基于矛盾观与系统观结合的视角[J]. 财经问题研究, 2024(3): 19–28.