

· XXXX ·

中国开放型经济学自主知识体系构建思路

——兼论中国特色开放型经济学探索历程与东财贡献

施锦芳, 苏杭, 刘瑶

(东北财经大学 国际经济贸易学院, 辽宁 大连 116025)

摘要: 开放经济学学科经历了萌芽、形成、深化和拓展四个阶段。中国开放型经济学学科在借鉴开放经济学理论成果的基础上, 结合改革开放以来的伟大实践, 不断推进本土化创新。本文系统梳理了中国特色开放型经济学的探索历程, 阐明了构建中国开放型经济学自主知识体系的基本思路。随着中国对外开放实践的拓展与深化, 开放型经济的内涵不断丰富, 涵盖经济体系与体制、开放战略、参与全球经济治理、塑造国际合作竞争新优势等议题。新时代以来, 动态竞争优势、制度型开放、国内国际双循环、互利共赢、赋能型贸易政策等, 共同构成中国开放型经济学的主要理论框架。作为开放型经济学学科建设的重要阵地之一, 东北财经大学在理论研究、平台搭建、智库建设和教材编撰等领域持续深耕, 为构建中国开放型经济学自主知识体系作出了应有贡献。

关键词: 开放型经济学; 自主知识体系; 制度型开放; 新发展格局; 东北财经大学

中图分类号: F740 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-176X(XXXX)XX-0001-13

一、引言

2016年5月17日, 习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调, 加快构建中国特色哲学社会科学。2022年4月25日, 习近平总书记在中国人民大学考察时指出, 加快构建中国特色哲学社会科学, 归根结底是建构中国自主的知识体系。10年来, 构建中国哲学社会科学自主知识体系取得长足进展。在这一时间节点, 梳理中国开放型经济学发展历程、提炼标识性概念和原创性理论对构建中国开放型经济学自主知识体系具有重要的理论意义和实践价值。

长期以来, 解释世界经济运行的知识体系主要由西方经济学主导。这些理论多数建立在西方发达国家的发展道路和制度环境中, 如果直接以这些理论解读中国开放型经济发展, 不仅缺乏解释力, 而且无法指导中国对外开放实践。这一客观现实呼唤理论创新。构建中国开放型经济学自主知识体系, 不仅是对过去中国对外开放经验的学理升华, 更是指导未来高水平对外开放、参与全球经济治理的迫切需要。

收稿日期: 2026-04-07

作者简介: 施锦芳 (1971-), 女, 云南大理人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事世界经济研究。E-mail: jinfangbeibei@aliyun.com

苏杭 (1975-), 女, 辽宁大连人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事世界经济研究。E-mail: suhangyouxiang@163.com

刘瑶 (1983-), 女, 辽宁铁岭人, 教授, 博士, 主要从事国际贸易研究。E-mail: liuyao@dufe.edu.cn

基于上述背景,本文系统梳理中国特色开放型经济学的探索历程,阐明构建中国开放型经济学自主知识体系的基本思路,并以东北财经大学为例,总结其在理论研究、平台搭建、智库建设和教材编撰等方面的贡献,为构建中国开放型经济学自主知识体系提供理论参照和实践启示。

二、开放经济学与中国开放型经济学学科发展简史

(一) 开放经济学学科发展简史

1. 开放经济学学科萌芽

开放经济学的思想萌芽可以追溯到人类早期对分工、交换、货币和商业关系的认知过程。古希腊的思想家柏拉图、亚里士多德等已开始讨论通过分工与交换创造财富的问题,并注意到区域间贸易对城邦经济的重要性^[1]。古罗马时期,随着帝国疆域的扩张和商业网络的延伸,交易行为对经济的支撑作用日益显著。中世纪,欧洲长途贸易的进一步发展使城市与商人阶层兴起。同时,民族国家的出现极大地推动了人们对商业利益、国家财富的思考。这一时期,开始出现对货币职能、借贷关系的初步讨论,涉及城邦间经济往来的货币媒介、价值衡量等问题,形成早期国际金融雏形。

进入近现代早期,重商主义把贵金属积累和贸易顺差视为国家财富,较为系统地讨论了早期的国家干预、国际收支等问题^[2]。重农主义则基于法国以农业为主的经济状况,开始反思不合时宜的重商主义干预的弊端,强调经济运行的客观秩序和自由流通的重要性。同时,在国际投资领域,海外贸易公司、特许经营组织成为早期对外投资的雏形;在国际金融领域,贵金属跨境流通与国家财富之间的因果关系受到关注。总体而言,学科萌芽阶段尚未形成严格意义上的开放经济学,但前人已开始围绕国家财富、贸易、货币和商业等基本问题进行初步研究,为后续国际贸易、国际投资和国际金融等开放经济研究奠定了思想基础^[3]。

2. 开放经济学学科形成

伴随古典国际贸易理论和新古典国际贸易理论的发展,开放经济学应运而生。古典国际贸易理论以斯密的绝对优势理论和李嘉图的比较优势理论为代表,初步回答了国家为什么进行贸易、贸易利益来源等基本问题,确立了国际分工与自由贸易的核心分析范式。其后,哈勃勒、马歇尔等新古典国际贸易理论学者采用边际分析方法和一般均衡分析方法,从供需两侧开展国际贸易研究。赫克歇尔—俄林理论从要素禀赋视角出发,解释贸易动因及国家间的商品贸易结构^[4-5]。要素价格均等化定理、斯托尔珀—萨缪尔森定理则在赫克歇尔—俄林理论基础上进一步深化了对贸易分配和要素报酬的认识^[6-7]。值得注意的是,新古典国际贸易理论不仅深化了对商品贸易的分析,也加深了对资本等生产要素国际流动的理解,使贸易理论与投资理论建立起内在联系。同时,开放条件下的金本位汇率决定机制、购买力平价、利率平价和国际收支均衡等理论备受关注,国际金融开始从零散讨论走向体系化分析。

古典国际贸易理论和新古典国际贸易理论均以比较优势解释贸易动因和国家间的商品贸易结构,并在完全竞争、规模报酬不变等假设下,为自由贸易提供了坚实的理论基础。国际投资和国际金融问题虽已开始进入理论视野,但尚未成为与国际贸易理论并列发展的完整分支^[8]。后续开放经济理论的演进实际上就是在不断突破古典国际贸易理论和新古典国际贸易理论的边界。

3. 开放经济学学科深化

20世纪70年代以来,随着规模经济、不完全竞争和跨国公司的兴起,传统贸易理论已难以解释发达国家间大规模产业内贸易这一现象。在此背景下,克鲁格曼等提出了新贸易理论,将规模报酬递增、不完全竞争市场等因素引入国际贸易分析,突破了新古典国际贸易理论仅依靠比较优势解释贸易的局限性^[9]。新贸易理论也为战略性贸易政策提供了分析工具,指出政府通过进口保护、出口补贴等产业扶持政策,可以提升本国产业的国际竞争力^[7]。同时,开放经济分析

的对象也开始从单纯商品流动扩展到要素流动。国际投资理论和国际金融理论也迅速发展,学术界不再只讨论商品跨境交换,而是进一步研究要素跨境配置^[8]。在国际投资领域,垄断优势理论、内部化理论和国际生产折衷理论等逐步阐释了企业选择对外直接投资而非单纯出口的原因,推动开放经济学将研究对象从国际贸易进一步延伸到跨国公司的全球布局与资本跨境配置^[10-12]。在国际金融领域,蒙代尔—弗莱明模型、开放经济宏观经济学及后续对“三元悖论”的研究,则使开放经济学开始系统考察各国在资本开放条件下面临的宏观约束^[13-14]。

这一阶段的学科深化主要体现在两个方面。一方面,市场结构从完全竞争转向不完全竞争,生产技术从静态比较优势转向动态规模报酬递增。另一方面,要素流动开始被纳入开放经济学的研究视野,逐步形成涵盖商品、资本、劳动力、技术等要素全球流动的综合性分析框架。

4.开放经济学学科拓展

进入21世纪,全球生产网络重构、企业异质性凸显、区域合作深化和数字经济快速发展,开放经济学进一步迈向多元化。Melitz^[15]提出了异质性企业贸易理论,将企业生产率差异引入贸易模型,解释了为什么只有高生产率企业能够克服出口固定成本壁垒进入国际市场,从而将研究重心从国家层面转向企业层面。同时,全球价值链理论开始强调在产品生产过程中不同国家和地区间的分工协作,进一步深化了中间投入、金融服务、数字资产和组织管理的跨国协同^[16]。区域经济一体化理论系统探讨自由贸易区、关税同盟、共同市场,以及更高层次的制度协调机制与经济效应,驱动开放经济研究从双边贸易拓展到区域与全球治理^[17]。这一时期,国际贸易、国际投资和国际金融三大领域进一步交叉融合,贸易规则与投资规则相互嵌套,产业链布局与资本流动相互影响,金融开放与实体经济开放相互联动,推动开放经济学演进^[18]。更重要的是,开放经济学已不再局限于商品、要素层面,而是逐渐转向规则、规制、管理和标准等制度型开放,服务于全球经济治理格局,使学科研究视野得以显著拓展^[19]。

综上,开放经济学从商品贸易起步,逐步拓展至资本、劳务、技术和数据等要素的全球流动,形成国际贸易、国际投资、国际金融、区域经济一体化和全球价值链等分支,构建了系统完备的理论框架与分析工具。中国开放型经济学学科在借鉴这些理论成果的基础上,结合改革开放以来的伟大实践,不断推进本土化创新。

(二)中国开放型经济学学科发展简史

1.新中国成立至改革开放前(1949—1977年)

新中国成立之初,正值美苏冷战格局形成之际。以美国为首的西方国家对华实行封锁禁运政策,中国采取“一边倒”的外交方针,在经贸领域主要与苏联及东欧社会主义国家开展合作。这一时期的学术活动,虽未形成开放型经济学的独立学科形态,但为后续理论突破奠定了基础。在理论上,学术界将对外贸易视为社会主义扩大再生产的补充手段^[20],研究集中于外贸计划管理和外汇配置等问题。20世纪70年代,毛泽东提出的“三个世界划分”理论^[21]为中国突破冷战格局下的外交困境、拓展对外经贸空间提供了重要指引^[22]。在这一战略思想指导下,中国与广大发展中国家建立了广泛的经贸合作关系,并于1971年恢复在联合国的合法席位,为1972年中美关系正常化及此后与西方国家的经贸往来创造了条件。

2.改革开放至20世纪末(1978—2000年)

1978年,党的十一届三中全会开启了改革开放的伟大征程。邓小平指出:“总结历史经验,中国长期处于停滞和落后状态的一个重要原因是闭关自守。经验证明,关起门来搞建设是不能成功的,中国的发展离不开世界。”^[23]在这一思想解放浪潮中,“两个市场、两种资源”理论成为指导对外开放实践的重要理论基石。1982年,胡耀邦在中央书记处会议上指出:“我国的社会主义现代化建设,要利用两种资源——国内资源和国外资源;要打开两个市场——国内市场和国际市场;要学会两套本领——组织国内建设的本领和发展对外经济关系的本领。”^[24]这一理论突破

了传统计划经济体制下主要着眼于国内资源配置的思维局限,为“引进来”战略的实施提供了直接的理论支撑。早期研究主要集中于对传统国际贸易理论和国际投资理论的引进与消化,这些理论为中国对外开放政策的制定提供了重要的依据^[25-26]。随着对外开放实践的不断深入,国内学者逐渐意识到简单套用西方理论难以全面解释中国经济发展的独特性,开始尝试构建符合中国国情的开放型经济理论框架。学术界围绕三个核心领域展开理论创新。第一,对外贸易的地位问题,突破了“互通有无”的传统定位。第二,利用外资的合理性问题,围绕经济特区设立和“三资企业”的作用,学者们将研究重心转向对外国直接投资外溢效应的实证分析^[27]。第三,汇率与贸易体制改革,直接服务于“复关”谈判与市场化改革^[28]。这一时期,西方主流经济理论的系统引入推动了方法论从定性描述向数理模型转变,中国特色开放型经济学的核心课程在高校普遍设立,学科框架基本确立。

3.中国加入WTO至新时代表之前(2001—2011年)

2001年,中国正式加入世界贸易组织(World Trade Organization, WTO),成为这一时期的里程碑事件。中国特色开放型经济学迈入理论深化的新阶段,核心任务转变为系统学习国际经贸规则,关注深度开放条件下的风险防范。中国加入WTO引发了学术界对制度型开放的前瞻性研究。学者们深入研究WTO规则体系,针对贸易政策审议、争端解决机制等议题展开学理探讨^[29-30],并且采用前沿方法检验贸易自由化的福利效应^[31-32],研究范式日益与国际主流接轨,实现了从被动适应规则到主动参与规则制定的转变。2005年的人民币汇率形成机制改革和2008年的国际金融危机,推动了关于汇率制度选择和外部冲击传导的深入研究^[33-34]。

4.新时代以来(2012年至今)

进入新时代,世界正经历百年未有之大变局,逆全球化思潮涌起,贸易保护主义抬头。面对国际格局深刻调整和国内发展动能转换的挑战,中国开放型经济学迈入全新发展阶段。2012年,党的十八大针对开放型经济作出了更为完整的阐述:“全面提高开放型经济水平。适应经济全球化新形势,必须实行更加积极主动的开放战略,完善互利共赢、多元平衡、安全高效的开放型经济体系。”自1993年党的十四届三中全会首次提出“发展开放型经济”后,随着中国对外开放实践的拓展与深化,“开放型经济”这一表述不仅在党和国家重要文献及领导人讲话中被反复提及,且其内涵不断丰富,涵盖经济体系与体制、开放战略、参与全球经济治理、塑造国际合作竞争新优势等议题^[35]。开放型经济理论已成为指导中国对外开放实践的重要支撑。学者们从中国的新发展格局^[36]、制度型开放^[37-38]等独特实践中提炼具有普遍意义的理论命题。这一阶段的理论创新标志着中国开放型经济学从引进与消化阶段迈向自主引领的新阶段。

三、中国特色开放型经济学的探索历程

(一) 开放理论的引进与消化

1. 理论萌芽与奠基

中国特色开放型经济理论是马克思主义政治经济学中国化时代化的重要成果,其演进始终与国家对外开放实践同频共振,经历了从依附性引进到自主性探索的演进历程。

1949—1977年是中国特色开放型经济理论的萌芽与奠基期。这一时期,中国特色开放型经济学主要依托于马克思主义政治经济学、世界经济和苏联政治经济理论,其核心任务是为国家有限开放实践提供理论阐释与政策支撑。学术界以翻译、编译苏联经济学著作等为核心工作,系统引入了苏联关于社会主义对外经济关系、国际分工、世界经济危机等理论。这些理论强调社会主义国家对外经济关系的计划性、互助性,主张社会主义阵营内部的国际分工与经济协作,剖析资本主义经济剥削和经济危机,在当时成为中国研究开放经济的主要理论依据。

中国学术界结合中国实践对苏联相关经济学理论加以引介的同时,坚持以马克思主义政治经

济学为指导, 将马克思、恩格斯关于国际分工、世界市场和资本输出的理论, 以及列宁的帝国主义理论作为分析开放经济相关问题的核心工具。尽管这一时期中国特色开放型经济学存在对外来理论依赖度高、研究视野较为有限等不足, 但仍具有奠基意义。一方面, 它确立了马克思主义政治经济学在相关研究中的指导地位, 夯实了理论的社会主义根基。另一方面, 它实现了开放理论的初步引进与本土化阐释, 也培养了一批深耕世界经济、开放经济领域的研究人才, 为改革开放后中国特色开放型经济理论发展积累了学术基础。

2. 本土理论探索与创新

1978—1991年是中国特色开放型经济理论的起步探索期。这一时期, 中国学术界开始系统译介西方国际经济学、发展经济学和开放宏观经济学等理论, 并由此对西方经济学从借鉴转为更加注重理论的适用性分析, 力求避免盲目照搬西方理论。

在借鉴西方理论的同时, 中国学术界始终坚持马克思主义政治经济学的指导地位, 努力推动理论的原始创新, 围绕特区建设、外资利用和外贸体制改革等核心议题形成了兼具实践导向与本土特色的开放理论框架。例如, 针对对外贸易理论, 批判传统外贸国家垄断、统收统支体制的弊端, 提出简政放权、政企分开、推行外贸承包制的改革思路, 研究外贸企业经营自主权、外汇留成制度、进出口代理制等问题, 推动外贸体制引入市场调节机制。这一时期, 国内相关理论研究实现了从“依附苏联、借鉴西方”到“立足本土、合理借鉴”的范式转型, 初步构建了中国特色开放型经济学的理论框架。

(二) 中国特色开放型经济理论的形成

1992—2000年是中国开放型经济理论从以实践经验总结为主向提炼本土概念和探索中国特色理论转变的重要阶段。尽管这一时期尚未建立起成熟完整的本土化理论体系, 但中国开放问题研究已经发生了重要转向: 研究重心从开放必要性转向开放方式和开放质量, 理论借鉴从单向引介转向立足中国实践的融合创新, 研究内容从外贸、外资等单一问题拓展至贸易、投资、金融、规则与制度框架的综合考察, 学术表达逐步呈现体系化、本土化趋势, 为中国开放型经济学学科的发展奠定了基础。

1992年, 邓小平南方谈话和党的十四大正式确立社会主义市场经济体制改革目标, 标志着中国对外开放进入实践推进与理论深化并重的新阶段。这一时期, 开放问题的讨论重心从“要不要开放”转向“如何更好开放”, 对外开放也由突破封闭格局的政策选择, 上升为社会主义市场经济体制建设和现代化发展战略的重要组成部分。在此背景下, 中国特色开放型经济理论相关研究逐步超越早期侧重经验总结和政策阐释的分析模式, 开始立足中国开放实践, 提炼本土概念, 探索中国特色理论。

随着市场机制被正式纳入社会主义经济运行体系, 对外开放不再仅被视为推动经济发展的政策手段, 而是被纳入社会主义市场经济体制建设和现代化发展战略的整体框架中, 成为优化资源配置、推动制度变迁和提升国际竞争力的重要途径。中国学术界开始从更宏观层面把握开放问题, 将其置于体制改革、产业升级、国家战略与经济全球化进程的交汇点上加以考察, 逐步形成了以中国现实问题为导向的研究思路。

在具体研究领域, 国际贸易、国际投资和国际金融成为这一时期理论探索的主要内容。在国际贸易领域, 相关研究突破对静态比较优势的单一理解, 开始关注外贸增长方式转变、出口结构优化和产业国际竞争力提升等问题, 推动理论讨论从发挥比较优势拓展到培育和创造比较优势, 有关比较优势动态化的理论认知初步形成。在国际投资领域, 随着外资规模不断扩大, 相关研究对外资作用的认识从资本补充转向技术溢出、管理扩散和结构升级, 并开始从发展阶段差异出发讨论引资政策的目标转换与制度安排。在国际金融领域, 相关研究围绕外汇体制改革、人民币汇率形成机制、开放条件下的宏观稳定问题展开, 体现对发展、稳定与安全关系的综合考察。

“复关”不仅重塑了中国对外开放的实践进程，也推动了这一阶段相关理论研究的深化。围绕中国如何与国际经贸规则接轨，学术界对贸易自由化、产业保护、市场准入、规则适应和国际竞争力提升等问题进行了较为系统的讨论。这使得中国开放问题研究进一步超越对贸易和投资数量层面的关注，开始转向对开放规则、制度环境和法治基础的系统思考。

(三) 接轨与探索并行理论发展

1. 从接轨到探索的演进

2001年，中国正式加入WTO，这标志着中国对外开放进入制度化、规范化的新阶段。这一事件不仅推动了中国深度参与全球分工，也促使中国经济学界更加重视与国际主流经济学理论的对话与交流。中国学者开始系统地引进与吸收西方开放经济理论，具体包括新贸易理论、新新贸易理论、国际投资理论和国际金融理论等，为后续的理论创新奠定了基础。这一时期，中国经济学界在借鉴国际经验的基础上，开始注重构建符合中国实际的开放型经济理论体系。这种理论演进不仅体现在学术研究中，更反映在政策制定和实践操作中，从而形成了从接轨到探索的演进路径。

2. 中国特色开放型经济理论的探索

在理论探索过程中，中国学者特别关注社会主义市场经济与经济全球化的兼容性问题。尽管西方自由主义经济理论强调市场机制的自发调节作用，但中国在坚持社会主义制度的前提下，通过政府引导与市场机制相结合的方式，实现了经济增长与社会稳定的统一。中国特色开放型经济理论也为其他国家经济转型提供了一种新的思路，即在保持制度特色的同时，积极参与全球分工与合作^[35]。

互利共赢的开放战略成为这一时期的重要理念^[39]。该战略强调中国在扩大开放的同时，要注重与世界各国实现共同发展，体现了中国在全球化背景下的新型国际合作理念。统筹国内发展和对外开放的战略思维强调，在推进国内经济改革的同时，也要关注国际环境的变化，实现内外联动、协同发展。这一理念不仅体现在政策制定中，也成为理论研究的重要指导原则。此外，2008年国际金融危机爆发后，中国学者也开始关注发展和安全问题。

在国际贸易领域，中国学者关注到传统以数量扩张为主的贸易增长方式已难以持续，必须转向质量提升和结构优化。因此，中国应通过技术创新、品牌建设、服务贸易发展等方式，推动外贸由数量扩张向质量提升转变^[40]。这一观点不仅回应了中国对外贸易转型的实际需求，也为全球贸易格局的演变提供了中国方案。

在国际金融领域，人民币国际化是这一时期理论研究的重要内容之一。中国学者从货币功能、国际储备货币地位和金融市场开放等多个角度，探讨人民币国际化面临的挑战及发展路径^[41-43]。人民币国际化不仅是经济发展的必然结果，还是提升中国在全球经济治理中话语权的重要途径。同时，中国学者也对资本账户开放进行了深入研究。

面对日益复杂的全球政治经济形势，中国学者开始关注全球治理问题。中国应积极参与国际货币体系改革、气候变化和能源安全等领域的国际合作，推动建立更加公平合理的国际秩序^[44]。这不仅体现了中国作为负责任大国的担当，也为全球治理提供了新的视角。

3. 中国特色开放型经济理论的雏形

2001—2011年，经过十余年的接轨与探索，中国特色开放型经济学理论形成雏形。以互利共赢、统筹国内发展和对外开放、统筹发展和安全为核心理念的理论框架逐渐确立，并在国际贸易、国际投资、国际金融、全球治理等领域形成具有鲜明中国特色的制度实践与理论概括。该理论雏形不仅回应了中国对外开放实践中面临的现实难题，还逐步摆脱了对西方理论的依赖。这一阶段的理论发展标志着中国在开放型经济理论研究上开启了从“跟跑”到“并跑”的转变过程，不仅为中国对外开放实践提供了坚实的理论支撑，还为后续更深入的理论创新奠定了基础。

四、构建中国开放型经济学自主知识体系的基本思路

新时代以来,中国开放发展所处的环境发生深刻变化。为更好地推动以开放促改革、促发展,开放发展也由商品和要素流动型开放迈进以制度型开放为重点的高水平对外开放阶段。中国开放型经济学在既有理论探索的基础上,不断推进自主知识体系构建。

(一) 逻辑起点

党的十八大以来,习近平总书记多次对坚持高水平对外开放作出重要论述。这些重要论述,既是对中国对外开放实践的高度凝练和精准把握,也为中国开放型经济学自主知识体系构建指明了方向。

1. 高水平对外开放是开放型经济发展的核心引擎

高水平对外开放是建设更高水平开放型经济新体制的战略举措,其核心内涵在于以制度型开放为重点,实现更大范围、更宽领域、更深层次的对外开放;以国内大循环吸引全球资源要素在更大范围内高效配置,增强国内国际两个市场两种资源联动效应,并在此过程中有效维护国家发展和安全利益。国家强调高水平对外开放更加注重规则、规制、管理和标准等制度性安排的系统对接,推动外贸稳规模、优结构,加快内外贸一体化发展,深化服务业扩大开放,试点对接国际高标准推进制度型开放,推动共建“一带一路”高质量发展,更大力度吸引和利用外资,培育国际合作和竞争新优势。在中国开放型经济发展的生动实践中,高水平对外开放是贯穿其中的核心引擎,决定了中国开放型经济的发展方向。

2. 高水平对外开放是开放型经济学理论的实践基础

新时代以来,习近平总书记关于高水平对外开放的重要论述,是构建中国开放型经济学自主知识体系的根本遵循。开放发展理念是对中国开放发展内在规律的科学判断和理论升华,将对外开放的地位和作用提升到全新的历史高度。构建开放型经济体制,进一步突出了扩大对外开放与高质量发展的相互促进。推动形成全面开放新格局,为中国以自主开放和单边开放赢得国际合作和竞争新优势奠定了坚实基础。开拓合作共赢新局面,彰显了中国开放发展为世界经济发展提供的新机遇和新空间。更加注重开放安全的时代命题,阐明了开放发展与安全发展的关系,为在开放过程中统筹发展和安全提供了指引。

(二) 理论框架与原则遵循

1. 理论框架

中国开放型经济学自主知识体系的基本理论,是立足中国开放实践、面向高水平对外开放要求形成的内在统一、逻辑连贯的理论。从理论基石来看,动态竞争优势突破西方静态比较优势和要素禀赋理论的局限,强调要素禀赋可通过制度创新与主动培育实现内生积累与动态转化,为后发大国实现产业升级、摆脱比较优势陷阱提供了学理支撑^[38]。沿着开放演进的历史逻辑,制度型开放进一步阐明中国对外开放从边境开放向规则、规制、管理和标准等境内体制性开放纵深拓展的规律,明确以开放促改革、以改革促开放的互动机制,推动国内制度与国际高标准经贸规则深度对接^[45-46]。立足大国开放的空间格局,国内国际双循环依托超大规模市场优势,突出区际开放与国际开放协同,以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进,通过统一大市场建设与高水平对外开放联动,实现两个市场、两种资源高效配置,依托共建“一带一路”等国际合作平台拓展开放空间,统筹发展和安全^[47]。顺应全球治理变革的价值导向,互利共赢超越零和博弈思维,以人类命运共同体为引领,通过扩大利益汇合点、提供全球公共产品、完善多边合作机制,推动形成多元平衡、普惠共赢的开放格局,其中共建“一带一路”成为实现互利共赢的重要平台^[45, 48]。在理论落地与实践运行层面,赋能型贸易政策作为中国原创政策范式,跳出西方自由放任与保护主义二元对立逻辑,强调政府通过赋能贸易机会、要素供给和制度条件提升市场主

体国际竞争力^[38],实现有效市场与有为政府有机统一,为开放型经济高质量运行提供理论支撑。上述五大要义分别从理论基石、开放路径、空间格局、价值导向和政策保障逐层展开,共同构成逻辑严密、有机衔接的自主知识体系理论框架。

2.原则遵循

构建中国开放型经济学自主知识体系需要坚持六个原则。第一,坚持以马克思主义政治经济学为指导,以世界市场理论、劳动价值论、国际分工理论为底层逻辑,立足社会主义初级阶段的国情,把握开放条件下生产关系运动规律,坚守共同富裕与公平正义价值导向,确保理论体系的科学性与方向性^[48-51]。第二,坚持理论与实践相统一,要求理论建构植根于中国渐进式开放、制度型开放、国内国际双循环、新发展格局等实践,在实践中提炼概念、在创新中指导实践,实现经验总结与理论升华良性互动^[18, 45]。第三,坚持自主创新与开放包容相结合,立足中国特色打造自主话语体系,并吸收国外开放经济理论的有益成果,实现自主而不封闭、包容而不盲从^[46-47, 49]。第四,坚持统筹发展和安全,将安全贯穿开放全过程^[46],统筹产业链供应链、金融、数据与能源资源安全,健全风险防控体系,实现高水平开放与高水平安全动态平衡。第五,坚持人民性与大国担当相统一,以满足人民美好生活需要为出发点,让开放红利惠及全体人民;秉持共商共建共享原则,积极参与全球经济治理,彰显大国责任^[18, 38]。第六,坚持稳步扩大开放与系统协同相统一,延续试点先行、由点及面的开放路径,推动边境开放与境内开放、商品开放与要素开放协同发力,形成全方位、多层次、宽领域的开放格局^[45-46]。

(三)核心问题与关键所在

构建中国开放型经济学自主知识体系的关键在于立足中国实践提出中国问题,并在此基础上形成能够解释中国开放道路的理论体系。比较优势、要素禀赋、自由贸易等传统概念是国际经济学的重要分析基础,但在解释中国开放型经济长期演进、持续升级和制度创新等方面,已逐步显现其局限性。因此,必须坚持以中国问题为导向,在吸收既有理论合理成分的基础上,围绕中国开放发展的现实矛盾、重大关系和战略选择,提炼体现中国特征的理论命题,提炼标识性概念和原创性理论,并进一步构建能够解释中国、回应世界的开放型经济学理论体系。

中国开放型经济学需要重点回答四个问题。一是开放发展中的增长与升级问题。开放并未停留于扩大贸易规模、引入外部资源的初级阶段,而是在开放过程中实现了产业升级、技术进步和发展方式转变,这就要求开放型经济学既要阐释开放如何促进经济增长,也要揭示开放如何推动结构优化和高质量发展。二是开放进程中的改革与制度变迁问题。开放从来不是孤立推进的,往往与体制机制改革相伴而生,开放既是改革的重要推动力量,改革又为更高水平开放提供制度支撑,必须从开放与改革互动演进的视角理解中国开放道路。三是高水平对外开放下的创新与竞争优势问题。开放已超越单纯依靠低成本要素参与国际竞争的阶段,更加强调在开放中提升创新能力、塑造竞争优势并参与国际规则重构,这就要求理论研究进一步解释开放如何服务于创新驱动发展。四是开放条件下的统筹发展和安全问题。在国际环境深刻变化、全球产业链供应链加速重构的背景下,开放型经济发展不仅要追求效率与增长,也必须统筹产业安全、科技安全、金融安全和制度安全,从而实现高水平开放与高水平安全的统一。

五、探索中国特色开放型经济学和构建中国开放型经济学自主知识体系中的东财贡献

东北财经大学国际经济贸易学院是探索中国特色开放型经济学和构建中国开放型经济学自主知识体系的参与者之一,其前身为创建于1953年的东北财经学院贸易系。该系是东北财经大学最早建立的院系之一,也是国内较早建立的国际经济贸易理论及应用学科的教学科研单位之一。东北财经大学国际经济贸易学院现有理论经济学和应用经济学两个一级学科,形成了本科、硕士、博士多层次、多方向的国际经贸和国际商务人才培养体系。新时代以来,东北财经大学坚持

从中国开放实践中来、到中国实践中去, 在构建中国开放型经济学自主知识体系的过程中, 立足中国实践、提炼中国理论、服务国家战略, 形成了具有本土立场、时代特征与学术特色的研究体系。

(一) 突破既有理论局限, 构建开放型经济学本土体系

在东北亚区域经济研究领域, 东北财经大学依托自身区位优势, 形成了稳定且具有特色的研究方向。东北财经大学学者重点关注东北亚区域经济合作、东北亚区域经济安全、东北老工业基地振兴与东北亚区域联动发展等议题, 围绕重化工业合理布局等关键领域提出诸多有价值的学术观点, 主持多项国家级项目, 在《管理世界》《数量经济技术经济研究》等期刊发表学术论文, 多项研究成果获得省部级优秀成果奖励, 为深化东北亚区域合作、推动区域经济一体化发展提供了理论支持。

在日本经济研究领域, 东北财经大学学者围绕日本经济发展、日元国际化、中日经贸关系等议题开展深入研究, 在《日本学刊》《现代日本经济》等期刊发表学术论文, 重点探讨日本对华直接投资、日本自由贸易协定等问题, 系统梳理日本经济发展的经验与教训, 为中国金融体制改革、高水平对外开放和东亚区域经济合作提供了理论参考。

在转轨经济与俄罗斯、中东欧经济研究领域, 东北财经大学学者长期围绕转轨国家经济发展等议题开展研究, 主持多项国家级项目, 出版多部学术专著, 在《世界经济》《世界经济与政治》等期刊发表学术论文, 为中国开展同俄罗斯及中东欧经贸合作、防范外部经济风险提供了重要的决策参考。

围绕转轨经济与区域合作、对外直接投资、国际金融与货币国际化、国际贸易规则、数字化转型与全球价值链重构等方向, 东北财经大学形成了以重大项目为引领、多层次协同推进的科研格局。其中, 国家社会科学基金重大项目“建设面向东北亚开放合作高地与推进新时代东北振兴研究”具有标志性意义。该项目基于区域经济一体化与转轨经济比较研究的视角, 阐释了开放合作高地的战略定位与实现路径。专著《俄罗斯经济转轨与经济发展(1992—2021年)》系统梳理了俄罗斯三十年经济转轨历程, 为东北亚开放合作提供了国际经验参照。

围绕对外直接投资方向, 国家社会科学基金项目“新兴市场跨国公司国际化扩张对企业经济绩效的影响研究”“‘一带一路’倡议下我国制造业ODI网络化发展与价值链升级研究”, 系统揭示了后发国家对外投资的行为逻辑、网络化布局特征及产业升级传导机制。围绕国际金融与货币国际化方向, 国家社会科学基金项目“人民币国际化赋能国际循环质量提升的机制、效应与政策研究”“人民币国际化对中国国际收支的动态影响及调节政策研究”, 回应了金融开放与风险防范的平衡难题。国家自然科学基金项目“企业ESG责任的供应链传递效应研究: 理论探讨与中国实践”、国家社会科学基金项目“‘一带一路’数字基础设施建设赋能全球价值链升级的机制、效应与政策研究”, 将研究链条延伸至绿色责任与数字治理前沿。此外, 国家社会科学基金项目“以‘RCEP+东北亚’促进东北经济外循环研究”“数据跨境流动规则赋能服务贸易的影响机理与优化路径研究”“美国供应链战略调整与中国应对研究”, 紧扣国际贸易规则重塑与供应链安全等重大现实问题, 体现了研究的前沿性。

这些学术成果有效夯实了东北财经大学在理论经济学和应用经济学, 特别是依托世界经济等优势学科的发展基础, 使其成为东北亚区域经济、转轨经济研究领域的重要学术阵地, 为构建中国开放型经济学自主知识体系奠定了扎实的学术基础。

(二) 搭建高端学术平台, 汇聚前沿学术思想

2015—2025年, 东北财经大学立足学科优势, 紧密围绕国际经贸领域学术前沿动态, 深度对接国家对外开放战略需求, 以搭建高水平学术交流平台为抓手, 多次承办全国性学术会议, 有效提升了学校在开放型经济学领域的学术影响力。

2015年,东北财经大学国际经济贸易学院承办第十四届全国高校国际贸易学科协作组会议暨2015年国际贸易学科发展论坛、中国美国经济学会2015年年会暨“新常态下中美经贸关系”学术研讨会。这两场会议汇聚了全国高校、科研院所及行业领域的专家学者,围绕新常态下国际经贸发展的新趋势、新挑战展开深入研讨,为中国开放型经济体制建设建言献策。2023年,东北财经大学国际经济贸易学院承办中国世界经济学会第十二届国际投资论坛、全国高校国际贸易学科协作组第九届“中国服务经济与贸易论坛”,有效促进了国际投资与服务贸易领域的学术交流。2024年,东北财经大学国际经济贸易学院承办全国日本经济学会2024年年会暨全球经济温和复苏背景下的日本经济与中日经贸合作学术研讨会,为中日两国经贸领域专家学者搭建了交流对话的平台,助力深化中日经贸合作、破解合作瓶颈。2025年,东北财经大学国际经济贸易学院承办第九届全国高校国际贸易学科协作组青年论坛暨2025年博士生论坛,聚焦青年学者成长与学科前沿探索,为开放型经济学学科青年人才搭建了展示成果、交流学习的重要平台。

(三) 深耕智库决策服务,助力国家与区域开放发展

依托区域经济一体化与上海合作组织研究中心、辽宁(大连)自贸区研究院、上海合作组织研究中心、东北亚经济研究院四大核心智库,东北财经大学开放型经济学学科构建起特色鲜明、优势互补、协同发力的智库矩阵。

2004年,区域经济一体化与上海合作组织研究中心成立,该中心被认定辽宁省教育厅高等学校人文社会科学重点研究基地,其下设的“经济全球化与东北亚经济一体化研究团队”“全球金融治理与区域经济合作研究团队”为辽宁省高等学校创新团队。2016年,辽宁(大连)自贸区研究院成立,该院是由大连市人民政府和东北财经大学共建的示范性、实体性科研机构,被认定为辽宁省教育厅高等学校新型智库、辽宁省省级重点新型智库。辽宁(大连)自贸区研究院在自贸试验区制度创新案例评估领域成效显著,“保税混矿监管创新”“进境粮食检疫全流程监管”“进出口商品智慧申报导航服务”3项案例入选国务院向全国复制推广案例,“大连港集团探索国内集装箱码头股权整合的新路径”“大连冰山集团混合所有制改革”两项国有企业创新案例入选商务部最佳实践案例。2017年,东北财经大学国际经济贸易学院下设的上海合作组织研究中心获批教育部国别和区域研究备案中心,成为东北地区专门研究上海合作组织区域合作的特色研究机构。2018年,东北亚经济研究院成立,该院连续举办“东北亚经济论坛”“东北亚大讲堂”等具有重要影响力的学术论坛,编发《东北亚经济发展报告》《东北亚经济专报》,被认定为“龙江外事创新发展智库”首批成员单位、辽宁省第二批省级重点新型智库、大连市首批重点新型智库。

东北财经大学开放型经济学学科智库深耕特色领域、聚焦实践需求,产出了一批兼具学术价值与应用价值的资政成果,不仅体现了在相关研究领域的专业优势与核心竞争力,更为国家对外开放战略实施、区域经济高质量发展提供了坚实的智力支撑和决策参考。

(四) 完善学科教材体系,夯实专业人才培养根基

东北财经大学立足人才培养核心需求,逐步形成了以国际经济与贸易系列教材为主体、以跨境电商系列教材为拓展的教材体系。国际经济与贸易系列教材涵盖了国际经济与贸易专业核心课程、拓展课程和外语应用课程,形成了较为完整的教材体系。其中,《外贸英语函电》为普通高等教育“十一五”国家级规划教材,获评全国优秀畅销图书;《外贸英语函电学习指导》为普通高等教育“十一五”国家级规划教材配套指导用书;《国际货物运输》为“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材;《国际金融》《中国对外贸易》为“十四五”普通高等教育本科国家级规划教材。跨境电商系列教材是东北财经大学顺应国际贸易数字化、网络化、平台化发展需要形成的教材建设成果。《跨境电商物流管理》《跨境电商供应链管理》《亚马逊跨境电商平台实务》等教材,标志着教材建设由传统国际经济与贸易课程向跨境电商相关领域的拓展。在专业课程建设

方面,“国际经济合作”等3门课程获评国家级一流本科课程,“国别经营环境”课程入选首批全国国际商务专业学位研究生在线示范课程建设计划推荐课程名单。

专业教材体系的构建与完善,不仅夯实了专业教学基础,提升了教学质量,更彰显了东北财经大学在人才培养领域的责任与担当,助力学校持续培养适应高水平对外开放要求、契合跨境电商等新业态发展需要的开放型经济学人才。

六、结 语

中国开放型经济学自主知识体系构建植根于中国特色社会主义的生动实践,重点围绕三个核心议题展开:如何处理普遍性与特殊性的关系,如何实现实践创新向理论创新的转化,如何提升国际话语权。作为中国开放型经济学学科建设的重要阵地之一,东北财经大学始终坚持从中国开放实践中来、到中国实践中去,立足中国实践、提炼中国理论、服务国家战略,为构建中国开放型经济学自主知识体系提供了坚实的学理支撑与典型的实践范例。

“十五五”时期,中国开放型经济学自主知识体系构建将沿着微观基础夯实、研究范式精细化、学科交叉融合的路径持续深化。作为根植于中国特色社会主义伟大实践的一门学科,中国开放型经济学在产生和发展过程中体现出鲜明的问题导向、实践特色。随着建设更高水平开放型经济新体制的深入推进,中国开放型经济学自主知识体系将愈加丰富和完善,成为中国哲学社会科学自主知识体系的重要组成部分。在自主发展与开放包容的辩证统一中不断创新,形成更具解释力、引领力和影响力的中国开放型经济学自主知识体系,为全球开放经济学学科发展贡献中国智慧与中国方案。

参考文献:

- [1] 闫国庆,李汉君,陈丽静.国际贸易思想史[M].北京:经济科学出版社,2010:1-11.
- [2] 托马斯·孟.英国得自对外贸易的财富[M].顾为群,译.北京:商务印书馆,1959:12-13.
- [3] 张幼文.开放型经济学的研究对象[J].世界经济研究,2022(12):7-10.
- [4] HECKSCHER E F. The effect of foreign trade on the distribution of income [C]//FLAM H, FLANDERS M J. Heckscher-Ohlin trade theory. Cambridge: MIT Press, 1991:43-69.
- [5] OHLIN B. Interregional and international trade[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1933:29-30.
- [6] SAMUELSON P A. International trade and the equalisation of factor prices [J]. The economic journal, 1948, 58 (230):163-184.
- [7] 黄先海,宋学印.中国开放型经济学自主知识体系的建构——动态竞争优势理论与赋能性贸易政策[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2025,55(9):22-36.
- [8] 赵蓓文.中国开放型经济学的问题导向、实践特色、发展方向和话语体系[J].世界经济研究,2022(12):3-6.
- [9] KRUGMAN P R. Increasing returns, monopolistic competition, and international trade[J]. Journal of international economics, 1979, 9(4):469-479.
- [10] HYMER S H. The international operations of national firms, a study of direct foreign investment [D]. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 1960.
- [11] BUCKLEY P J, CASSON M. The future of the multinational enterprise[M]. London: Palgrave Macmillan, 2016:33.
- [12] DUNNING J H. Toward an eclectic theory of international production: some empirical tests [J]. Journal of international business studies, 1980, 11(1):9-31.
- [13] FLEMING J M. Domestic financial policies under fixed and under floating exchange rates [J]. IMF staff papers, 1962, 9(3):369-379.
- [14] MUNDELL R A. Capital mobility and stabilization policy under fixed and flexible exchange rates [J]. Canadian journal of economics and political science, 1963, 29(4):475-485.

- [15] MELITZ M J. The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity [J]. *Econometrica*, 2003, 71(6): 1695-1725.
- [16] GEREFFI G, HUMPHREY J, STURGEON T. The governance of global value chains [J]. *Review of international political economy*, 2005, 12(1): 78-104.
- [17] VINER J. The customs union issue [M]. Oxford: Oxford University Press, 2014: 41-81.
- [18] 唐珏岚. 构建中国特色社会主义开放型经济学学科体系的四个要点 [J]. *世界经济研究*, 2022(12): 19-21.
- [19] 裴长洪, 刘斌. 中国开放型经济学: 构建阐释中国开放成就的经济理论 [J]. *中国社会科学*, 2020(2): 46-69.
- [20] 裴长洪, 王万山. 中国对外贸易体制与实践 (1949~2019) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2020: 154.
- [21] 毛泽东. 毛泽东文集: 第8卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1999: 441.
- [22] 姜安. 毛泽东“三个世界划分”理论的政治考量与时代价值 [J]. *中国社会科学*, 2012(1): 4-26.
- [23] 习近平. 在纪念邓小平同志诞辰110周年座谈会上的讲话 [N]. *人民日报*, 2014-08-21(2).
- [24] 顾钰民, 孙麾. 当代中国马克思主义研究报告 (2007—2008)——聚焦党的十七大和纪念改革开放30周年 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 372.
- [25] 袁文祺, 戴伦彰, 王林生. 国际分工与我国对外经济关系 [J]. *中国社会科学*, 1980(1): 3-20.
- [26] 江小涓, 杜玲. 对外投资理论及其对中国的借鉴意义 [J]. *经济研究参考*, 2002(73): 32-44.
- [27] 何洁. 外国直接投资对中国工业部门外溢效应的进一步精确量化 [J]. *世界经济*, 2000(12): 29-36.
- [28] 薛荣久. 中国经济对外开放与“复关” [J]. *国际贸易问题*, 1996(1): 14-21+28.
- [29] 薛荣久. 经济全球化与中国入世 [J]. *国际贸易问题*, 2002(4): 1-4.
- [30] 张国平. 略论WTO贸易政策审议机制及我国的对策 [J]. *国际经贸探索*, 1997(5): 22-25+47.
- [31] 盛斌. 国际贸易政策的政治经济学: 理论与经验方法 [J]. *国际政治研究*, 2006(2): 73-94.
- [32] 余森杰. 中国的贸易自由化与制造业企业生产率 [J]. *经济研究*, 2010, 45(12): 97-110.
- [33] 易纲. 汇率制度的选择 [J]. *金融研究*, 2000(9): 46-52.
- [34] 何秉孟. 美国金融危机与国际金融垄断资本主义 [J]. *中国社会科学*, 2010(2): 28-44.
- [35] 裴长洪. 中国特色开放型经济理论研究纲要 [J]. *经济研究*, 2016, 51(4): 14-29.
- [36] 黄群慧. 新发展格局的理论逻辑、战略内涵与政策体系——基于经济现代化的视角 [J]. *经济研究*, 2021, 56(4): 4-23.
- [37] 江小涓, 孟丽君, 魏必. 以高水平分工和制度型开放提升跨境资源配置效率 [J]. *经济研究*, 2023, 58(8): 15-31.
- [38] 黄先海, 杨高举. 中国开放型经济学自主知识体系构建的思路与框架 [J]. *国际贸易问题*, 2026(1): 1-9.
- [39] 全毅. 改革开放40年中国对外开放理论创新与发展 [J]. *经济学家*, 2018(11): 5-12.
- [40] 蔡宏波. 中美纺织品与服装贸易: 从MFA到ATC——基于总量、价格和质量的分析 [J]. *国际贸易问题*, 2007(9): 27-31.
- [41] 陈雨露, 王芳, 杨明. 作为国家竞争战略的货币国际化: 美元的经验证据——兼论人民币的国际化问题 [J]. *经济研究*, 2005(2): 35-44.
- [42] 李稻葵, 刘霖林. 人民币国际化: 计量研究及政策分析 [J]. *金融研究*, 2008(11): 1-16.
- [43] 高海红, 余永定. 人民币国际化的含义与条件 [J]. *国际经济评论*, 2010(1): 46-64.
- [44] 蔡拓. 全球治理的中国视角与实践 [J]. *中国社会科学*, 2004(1): 94-106.
- [45] 裴长洪. 全面提高开放型经济水平的理论探讨 [J]. *中国工业经济*, 2013(4): 5-16.
- [46] 盛斌. 构建中国特色开放型经济学理论体系: 从发展自信到理论自信 [J]. *世界经济研究*, 2022(12): 16-19.
- [47] 张二震. 构建中国特色社会主义开放型经济学学科体系的几点思考 [J]. *世界经济研究*, 2022(12): 10-13.
- [48] 周文. 构建中国开放型经济学——评裴长洪的《中国开放型经济建设40年》 [J]. *财贸经济*, 2022, 43(2): 161-164.
- [49] 裴长洪. 中国开放型经济学的马克思主义政治经济学逻辑 [J]. *经济研究*, 2022, 57(1): 37-55.
- [50] 裴长洪. 术语的革命: 中国开放型经济学的建构——在百年建党经验指引下探索理论创新之路 [J]. *南京社会科学*, 2022(1): 34-42.
- [51] 徐明棋. 构建中国特色社会主义开放型经济学理论体系的思考 [J]. *世界经济研究*, 2022(12): 13-16.

Thoughts on Building a Chinese Independent Knowledge System in Open Economics: Exploratory Journey of Open Economics with Chinese Characteristics and the Contribution of Dongbei University of Finance and Economics

SHI Jinfang, SU Hang, LIU Yao

(College of International Economics and Trade, Dongbei University of Finance & Economics, Dalian 116025, China)

Summary: Building a Chinese independent knowledge system in open economics is not only an important proposition for promoting the prosperity of philosophy and social sciences but also an inevitable choice to meet the practical needs of Chinese modernization. This paper takes a dual perspective of the evolution of open economics disciplines and China's practice, systematically reviewing the exploratory journey of open economics with Chinese characteristics.

In the new era, the ideas for building China's open economics have become increasingly clear. Institutional opening-up is the logical starting point for building an independent knowledge system in open economics, and high-level opening-up has become the core driver for the development of an open economy. Five basic theories have been formed: dynamic competitive advantage theory, institutional opening-up theory, dual circulation mutual promotion theory, mutual benefit and win-win opening-up theory, and empowering trade policy theory. The building process follows six principles: adhering to the guidance of Marxism, the unity of theory and practice, the combination of independent innovation and opening-up/inclusiveness, the coordination of development and security, the unity of populism and national responsibility, and the unity of gradual opening-up and systematic coordination. Additionally, open economics needs to address four core issues: growth and upgrading in open development, reform and institutional change in the process of opening-up, innovation and competitive advantages in high-level opening-up, and coordinated development and security under open conditions.

Dongbei University of Finance and Economics has formed a distinctive research system around the Northeast Asian regional economy, Japanese economy, transitional economy, and Russia's Central and Eastern European economy, international investment and finance, as well as digital trade and global value chain. In terms of think tank construction, it has four major think tanks including the Shanghai Cooperation Organization Research Center, Liaoning (Dalian) Free Trade Zone Research Institute, and Northeast Asia Economic Research Institute. Multiple institutional innovation cases have been adopted and promoted by the State Council and the Ministry of Commerce. In terms of academic conferences, Dongbei University of Finance and Economics has continuously hosted high-level conferences such as the National University International Trade Discipline Cooperation Group Meeting, International Investment Forum, and Service Economy and Trade Forum, promoting academic exchanges and youth talent cultivation. In terms of textbook construction, a textbook system has been formed with international economics and trade series textbooks as the main body and cross-border e-commerce series textbooks as the expansion. Many textbooks have won national and provincial planning textbook honors.

Key words: open economics; independent knowledge system; institutional opening-up; new development pattern; Dongbei University of Finance and Economics

(责任编辑: 孙 艳)

[DOI]10.19654/j.cnki.cjwtyj.XXXX.XX.001

[引用格式]施锦芳, 苏杭, 刘瑶. 中国开放型经济学自主知识体系构建思路——兼论中国特色开放型经济学探索历程与东财贡献[J]. 财经问题研究, XXXX(XX): 1-13.