中国城市经济学自主知识体系构建思路

——兼论中国特色城市经济学探索历程与东财贡献

王雅莉

（东北财经大学 公共管理学院，辽宁 大连 116025）

摘 要：依托有效市场和有为政府相结合的背景，中国城市经济学自主知识体系构建离不开对世界经典理论的合理借鉴、对中国城市化实践经验的系统总结，以及对中国城市经济问题的理论探讨。基于此，本文回顾了城市经济学学科发展简史、中国特色城市经济学探索历程，分析了中国城市经济学自主知识体系的构建思路，研究重点将围绕城市化理论，在“城”“市”、城乡融合、城市群、制度创新、数字化与绿色化转型、全球城市治理等方向持续深化。作为最早研究城市经济学的高校之一，东北财经大学在中国特色城市经济学探索历程中取得诸多成果，为构建中国城市经济学自主知识体系作出了贡献。

关键词：城市经济学；自主知识体系；东北财经大学

中图分类号：F290 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-176X（2026）10-0015-11

一、引 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质，体现了一个国家的综合国力和国际竞争力。新形势下，我国哲学社会科学地位更加重要、任务更加繁重[1]。城市经济学作为经济学的一个分支学科，对繁荣和发展哲学社会科学至关重要。随着改革开放后中国城市化发展实践的逐步深入，城市经济学涌现出诸多反映中国特色的观点和理论，在中国城市化发展进程中发挥了重要作用。但是，这对于构建中国自主知识体系的核心任务来说，还远远不够。要突出问题导向，实现从理论验证向理论创新的转变，必须聚焦自主知识体系构建，着力提炼标识性概念和原创性理论。

从构建中国城市经济学自主知识体系的必要性看，一方面，基于自由市场、私有产权、先发工业化背景的西方理论难以解释中国独特的城市化发展实践。以“市场主导、资本驱动、郊区化蔓延”为核心的西方城市经济学不符合中国城市化发展现实。尤其是西方理论无法内生化有为政府的作用，难以解释中国政府主导、城乡融合、城市群引领、高密度集约开发等城市化特征，没有强调共同富裕、空间正义、生态优先、文化传承的城市发展方式。另一方面，中国城市化实践

收稿日期：2026-04-23

作者简介：王雅莉（1953–），女，辽宁大连人，教授，博士，博士生导师，主要从事中国城市经济学、城市经济高质量发展研究。E-mail：wangyalidl@163.com

的丰富性与复杂性亟须构建本土理论。中国经历城市化中后期、工业化后期、数字化与绿色化转型、老龄化加速等阶段，呈现多重矛盾交织的城市发展规律，是超大规模经济体空间组织规律的集中体现。然而，现有城市经济学研究缺乏对土地出让制度方式，以及高新技术产业园区、自由贸易试验区、城乡融合试验区、共同富裕示范区等发展经验的理论解释。因此，需要以中国式现代化中的城市化鲜明特色来彰显知识体系的自主性，进而凸显中国式现代化对世界现代化的原创性贡献。

从构建中国城市经济学自主知识体系的紧迫性看，中国城市化进程出现了新的拐点，需要加快构建中国城市经济学自主知识体系。一是随着城市化的深入推进，高城镇化率下的城市发展可能有新的矛盾产生，需要研究城市从规模扩张向提质增效、结构优化、动能转换的转变过程。二是科技革命与绿色化转型加速，传统理论显然难以解释数字赋能下的城市发展规律，亟须研究绿智融合重塑城市经济的逻辑。三是中国式现代化对城市理论提出更高要求，需要建立以人的全面发展为核心，涵盖空间正义、民生保障、生态宜居、文化自信的价值体系与分析框架。四是国家竞争聚焦城市能级，本质上是中心城市与城市群的竞争，亟须以本土理论支撑城市战略定位、产业升级、创新生态构建、治理能力现代化，以提升全球竞争力。五是为应对极端天气、突发公共卫生事件、产业链断裂等风险，需构建涉及城市安全、应急管理、韧性治理的中国城市经济学理论。

综上，构建中国城市经济学自主知识体系，是立足中国国情、回应中国城市发展独特实践、破解发展难题、掌握学术话语权、支撑中国式现代化的关键举措，也是依时代所需、国情所系、战略所托提炼标识性概念和形成原创性理论的重大研究任务。因此，本文在梳理城市经济学学科发展简史的基础上，回顾了中国特色城市经济学的探索历程，分析了中国城市经济学自主知识体系的构建思路，总结了东北财经大学（下文简称“东财”）作出的贡献。

二、城市经济学学科发展简史

（一）城市经济学的诞生

城市经济学是20世纪60年代出现的一门经济学分支学科。学术界普遍认为，1965年，汤普森出版的《城市经济学导言》标志着城市经济学的诞生。城市经济学理论源于20世纪初的土地区位理论和第二次世界大战后的城市化理论。土地区位理论包括农业区位论和工业区位论，关注城市区位、土地市场价值分配等核心议题。城市化理论主要集中在胡佛和弗农所著的《都市解析》、阿朗索所著的《区位和土地利用》和温戈所著的《交通与城市土地》中，这些著作比较系统地研究了第二次世界大战以来，人口大量涌入城市导致城市住宅短缺、交通拥堵、环境恶化等一系列城市经济结构深刻变革的现象，形成了城市经济学的重要前期理论。

（二）城市经济学的发展

城市经济学一经产生就体现出对城市发展的重要指导意义，并在世界范围内快速发展。世界著名大学纷纷设立城市经济学学科和专业，科研成果不断增加。研究内容逐渐拓展到城市经济增长、城市人口、土地利用、住房、交通、环境、税收等方面，其研究范围涵盖城市经济、城市政府行为、城市经济政策分析等主要领域。具体而言，在理论体系上，城市经济学研究拓展到城市发展的方方面面，除了传统的城市土地利用中的竞租均衡、城市化中的人口分布，以及城市住房、交通、税收的均衡问题外，还逐渐拓展到城市要素均衡、市场均衡等领域。在实践应用上，城市经济学深入到对各种城市问题的研究中，体现为从交通均衡拓展到城市基础设施建设及其与城市生态环境相关的公共规制理论的分析，以及从税收均衡拓展到城市政府关于城市规划、福利、安全、犯罪治理等公共服务作用的探讨。虽然城市经济学的研究内容日益丰富，但研究问题各异、研究范围不同，尚未形成一套规范、完整的学科理论体系。

（三）城市经济学的主要学派

西方城市经济学流派主要是以经济学不同的研究视角和方法论来区分的，主要包括古典区位理论学派、新古典城市经济学学派、新经济地理学学派和新兴古典经济学学派。其中，古典区位理论学派的核心是聚焦城市区位与土地利用的基础逻辑，主要观点是以成本最小化为目标，分析工业、土地等的区位选择，重点探讨运输成本、劳动力成本对城市产业布局的影响，将城市视为要素集聚的空间载体，为后续理论发展奠定了基础。新古典城市经济学学派的核心是延续新古典经济学市场均衡逻辑，主要观点是强调市场机制在城市资源配置中的作用，聚焦城市土地利用、区位选择、要素流动，构建土地租金与区位关系模型，认为城市经济运行应遵循市场均衡规律，主张减少政府干预，依靠市场力量解决城市土地、住宅等问题。新经济地理学学派的主要观点是突出空间集聚与规模经济的协同作用，拓展了区位理论的应用场景，突破了古典区位理论学派的成本导向，强调城市集聚带来的规模经济、范围经济和外部经济，认为城市的核心价值在于空间集聚优势，重点研究城市产业集聚、城市群形成的内在机制，以及集聚效应对城市经济效率的提升作用。新兴古典经济学学派以分工与专业化为核心，重构城市经济起源与发展逻辑，主要观点是将城市的形成与发展归因于分工深化和分工专业化，认为分工深化推动人口、资本、技术等要素向特定空间集聚，进而形成城市，强调城市是分工协作的空间载体，城市规模、结构的演变与分工专业化程度高度相关，为解读城市起源与发展提供了全新视角。

此外，随着城市的不断发展，城市经济学研究出现了一些新的学派。例如，制度学派强调制度、政策、产权和地方政府行为对城市发展的影响，研究土地制度、户籍制度、城市治理、地方竞争、城市规划体制对城市发展的影响。再如，城市生态与城市社会学派从社会结构、人口迁移、城市社会分层、空间隔离等角度研究城市经济问题，研究议题涵盖城市贫困、职住分离、城市社会治理等领域。

三、中国特色城市经济学的探索历程

（一）新中国成立初期的城市化政策

新中国成立初期，国家实行计划经济体制，城市问题尚未被纳入经济学研究范畴，但具体的城市经济问题仍需运用经济学理论和方法予以分析，表现为城市化政策[2]。其一，新中国成立初期，市场投机行为严重，国家迅速出台打击囤积居奇、稳定市场的政策，维护城市经济运行秩序。其二，将消费城市改造为生产城市，优先发展工业，强化国营经济主导。具体措施包括，优先布局重工业，完成156项重点工程，在东北、华北、中西部建设一批工矿城市。实行粮食统购统销，保障城市粮食与原料供应。其三，编制城市总体规划，建立规划管理机构并立法，以实现城市功能改造。其四，实行《中华人民共和国户口登记条例》，确立城乡二元户籍制度，严格限制农村人口向城市流动。其五，工业向中西部“山、散、洞”布局，推动内陆城市发展。其六，城市建设方针转向“先生产、后生活”，城市建设重工业、轻民生，城市功能弱化。实施“严格控制大城市、合理发展中等城市、积极发展小城市”政策。可见，这一时期的中国城市化政策是服务于工业化和经济增长的。

（二）改革开放初期中国城市化观点的争论

党的十一届三中全会后，针对中国城市发展中的问题，中国学术界开始运用经济学理论和方法分析城市问题，西方城市经济学进入中国。但是，基于中国城市化实践，西方城市经济学是否适用于中国，学术界存在较大分歧。

第一，关于城市化道路问题[3]。小城镇派的核心主张是中国城市化应走以小城镇为主的道路，核心观点集中体现在费孝通的著作《小城镇，大问题》中，即小城镇可就地吸纳农村剩余劳动力，实现“离土不离乡、进厂不进城”。农民进入小城镇的迁移成本、生活成本和心理适应成

本更低，城乡衔接更平滑。这一观点契合国家制定的“严格控制大城市、合理发展中等城市、积极发展小城市”方针。大城市派的核心主张是应优先发展大城市，大城市具有不可替代的规模效益与辐射力。其核心依据是规模经济效应，即大城市集聚力更强，单位投资产出、就业吸纳率、资源利用效率远高于小城镇。

第二，关于“城镇化”“城市化”的概念之争[3]。小城镇派主张“城镇化”，突出县域城镇、城乡融合、就地转化的观点。大城市派坚持“城市化”，强调人口向城市集中的事实。两种观点体现了就地转化（离土不离乡）和异地转移（进城）的路径之争，即公平稳定（小城镇）和规模效益（大城市）的城市化效率之争、市场和乡镇企业驱动与政府主导的动力之争。这些争论彰显了学术界对中国城市化进程的多维认知和开放性探讨。

（三）伴随中国城市化进程的城市经济学研究与学科建设

依托对中国城市化进程的研究，中国城市经济学逐渐形成。改革开放后，计划经济体制逐步向市场经济体制转型。中国城市化从长期缓慢波动状态转向持续快速提升状态，体现为小城镇数量爆发式增长，城镇化率迅速攀升。随着城市化进程的快速推进，经济技术开发区、工业园区、高新技术产业园区、保税区等经济区域出现建设热潮，也出现了“摊大饼”式城市空间扩张，引发土地粗放利用、交通拥堵、环境污染等“城市病”。面对这些问题，学术界掀起了城市化和城市问题的研究热潮，国内许多高校开展对城市经济学的学术探讨和学科建设。南开大学、东财（原辽宁财经学院）率先开设城市经济学本科课程，清华大学、北京大学、上海财经大学等多所高校陆续开设专业课程、组建研究机构，相继成立城市经济研究室、研究所，初步构建了教学科研体系。

这一阶段城市经济学已成为独立且完整的学科，并曾被教育部列为应用经济学下的二级学科，具备完整的本科、硕士、博士人才培养体系。国内多所高校获批城市经济学硕士学位授权点，南开大学、东财率先获批城市经济学博士点，成为国内城市经济学高层次人才培养阵地。同时，首都经济贸易大学等高校开设城市经济管理本科专业。在全国研究城市经济学的热潮中，中国城市经济学会于1986年成立，开启了群众性组织推进中国城市经济学建设的阶段。东财的饶会林参与建立中国城市经济学会，并被选为副会长。2000年，饶会林牵头成立中国城市经济学学科建设专业委员会，南开大学等20余所高校的学者参加，推动了中国城市经济学学科发展。

四、构建中国城市经济学自主知识体系的基本思路

（一）构建中国城市经济学自主知识体系的实践基础

新时代以来，中国特色新型城镇化道路在规模、速度、模式、内涵等方面都明显区别于西方城市化历程，这正是中国城市经济学自主知识体系得以构建的丰厚土壤。

第一，城镇化由“速度扩张”发展到“质量提升”。中国城镇化已进入转型期，成为城市经济学研究的时代背景。中国常住人口城镇化率从2012年的52.6%上升至2025年的67.89%，城镇人口约为9.54亿人，已建成全球规模最大的城镇体系。在这个时期，城镇化从高速增长转入稳定发展，城市发展从大规模增量建设转向存量提质增效与增量优化并重。

第二，城市从“单中心”走向“多中心”，以城市群和都市圈为主体的网络化城市体系，已成为中国国家战略空间新格局的核心形态。2021—2025年，长江三角洲、粤港澳大湾区、京津冀城市群的经济总量占全国经济总量的40%以上。东部超大、特大城市起到引领作用，中西部城市群逐渐崛起，成渝地区双城经济圈、长江中游城市群等成为内陆增长极，人口回流和就地城镇化加速。在这一时期，逐步取消城市落户限制，城市公共服务覆盖全部常住人口，城乡融合发展已成为大势所趋，城乡要素双向流动机制初步建立[4]。

第三，“人民城市”与高质量发展实践是中国城市化进程的突出特色。市民化推动土地城镇

化转向人的城镇化，生态化使城市实现绿色低碳转型。

第四，城市经济从工业主导转向服务业主导，经济发展动力体系发生根本性变革，高端制造与知识经济占据主导地位，创新与数字赋能造就了新型生产型城市。大数据、人工智能深度融入治理与服务，数字孪生城市、智慧交通、一网通办全面普及[5]。

第五，充分发挥有效市场和有为政府相结合的体制优势。中国特色社会主义市场经济体制突破西方的小政府—强市场范式，实行“国家战略规划引领+市场配置资源”的运行机制。有效市场激发城市市场及城市间要素活力，形成高效的资源配置格局；有为政府通过顶层设计、国土空间规划、财政转移支付等途径确保居民享受公平与普惠的政策红利。

总之，新时代以来的中国城市化进程的规模大、速度快、模式新、内涵丰富。它以“人民城市”为价值核心，以新质生产力、高质量发展为目标，以“有效市场+有为政府”为依托，以“城市群+城乡融合”为空间形态，构成了中国城市经济学自主知识体系最坚实的实践基础。

（二）构建中国城市经济学自主知识体系的理论探索

依据中国城市化进程和各种城市问题的实践开展城市经济学理论的研究，既是中国城市经济学的特色，也是中国城市经济学研究的发展方向和客观趋势。

第一，中国式现代化与新型城镇化的系统阐释。在“人民城市”理念下，中国城市化进程始终把人民利益放在首位。因此，关于城乡要素市场化配置、农业转移人口市民化、城市内部收入差距、基本公共服务配置效率等问题，都需要用中国思维进行研究。在关于以人为核心的新型城镇化内在机理与实现路径的研究中，涌现出对城市生产关系与生产力两重性特质及二者如何相适应的标识性概念和原创性理论。在社会主义市场经济中，生产力有产品和要素两重属性，二者要实现协调适应；生产关系也有社会原则和市场原则两重性，需要和生产力两重性相对应[6]。这是中国城市经济学研究中国式现代化与新型城镇化的关键性理论。城市经济的集聚已经从人和物的集聚，拓展至信息、数字、知识、智力等的集聚。新质生产力作为中国经济学的标识性概念，是中国城市经济学研究城市经济新形态的出发点，由新质生产力引发的城市极化、簇起、集群等城市运行新规律，都将是形成中国城市经济学原创性理论、构建中国城市经济学自主知识体系的“富矿”。

第二，城市集聚结构的研究。传统城市集聚结构表现为实体空间中的产品、人力和资本的堆积，生产领域按照这些生产要素的边际收益决定其组合方式，从而形成城市经济的要素结构，政府按照各种要素的产出弹性制定支持政策。进入数字时代，城市集聚结构发生重大变化，信息、知识、科技和数据渗透到传统要素中，城市集聚结构转向新质生产力的集聚结构，要描述这种生产要素集聚结构需要全新的经济学概念。作为以信息技术、互联网为载体的经济活动的标识性概念，网络经济、虚拟经济能够表达实体经济的数字化运行方式。因此，网络经济、虚拟经济为研究城市化进程中的数字经济提供了概念基础[7]。

第三，城市经济运行均衡理论的突破。西方传统城市均衡理论着眼于阐释土地竞租均衡、劳动力市场均衡、交通运行均衡等微观空间领域的现象及规律。然而，中国的城市经济是在城市规划的作用下运行的，这不仅要考虑微观均衡问题，还要考虑城市经济增长和发展的宏观动态均衡问题。因此，有必要构建关于城市经济运行时空结合的综合平衡理论。这一理论既不同于宏观经济学，也不同于微观经济学，而是综合了宏观和微观两个方面，从中观研究视角对城市经济进行探讨[8]。目前，中国学术界已初步形成“城”经济、“市”经济等标识性概念，以及城市经济运行综合平衡理论等原创性理论，为解析城市经济运行的现象和规律提供了依据。

第四，城市政府和公共政策研究。有为政府扮演了维护有效市场的角色，也是研究城市经济学的一个标识性概念。中国城市经济发展效率与城市政府行为、城市公共政策效率密切相关。土地制度、户籍制度、财税体制等对城市发展具有重大影响，这就需要研究城市增长模式转型与可

持续财政体系等问题，对地方竞争、城市治理、规划引领等作出经济学解释。平衡城市基础设施的共享性与竞争性，离不开政府的作用。同时，对于缺乏有效公共规制的网络经济，需要从有为政府概念出发研究其经济规律和适应性调控方法。鉴于此，城市公共规制是中国城市经济制度研究的重要方向。

第五，城市群、都市圈、城市化区域与国土空间优化的研究。从城市人口总量、城市群规模、城镇化体量看，中国拥有世界上最多的城市和规模最大的城市体系，形成各种城市化区域。学者构建城市化区域经济规模结构理论模型，探索城市群一体化发展中的成本分担与利益共享方式。同时，对于都市圈同城化、要素流动和空间效率提升等问题，学者也从城市化区域的概念出发进行研究。因此，中国大中小城市协调发展与县域城镇化的经济逻辑，主体功能区、国土空间规划与城市经济布局适配等问题，都是探索中国城市经济客观发展趋势的前沿议题。

总之，未来学术界针对中国城市经济学的研究将呈现本土化、交叉化、高质量化、精细化、国际化五大趋势。关于城市经济学的研究重点将围绕新型城镇化、“城”经济与“市”经济之间的均衡、城市群、都市圈、城乡融合、制度创新、数字化与绿色化转型、住房与公共服务、全球城市治理等领域全面展开[9]，最终形成立足中国实践、解释中国问题的中国城市经济学自主知识体系。

（三）构建中国城市经济学自主知识体系的基本框架

从学科定位看，中国城市经济学是以中国特色新型城镇化与城市高质量发展实践为根基，研究城市新质空间形成、要素配置、市场运行、治理机制与发展规律的经济学分支学科，目标是构建立足本土、逻辑自洽、方法科学、话语鲜明的城市化理论体系。

从逻辑主线看，中国城市经济学以“人民城市为人民”和经济效率、社会公平、生态可持续三者统一为价值内核，以城市高质量发展为主线，贯穿“制度基础—空间格局—要素流动—产业动力—公共治理—市民居住—绿色转型—城乡融合—开放合作”全链条，形成区别于西方市场主导范式的理论分析框架。中国城市经济学涵盖三个维度的核心内容。在空间维度上，中国城市经济学是广义“城”经济研究，涵盖城市内部空间结构、城市开发区、城市群、都市圈、全球城市网络等。在时间维度上，中国城市经济学是广义“市”经济研究，涵盖城市经济增长、城市劳动力、城市资本、城市产业等。在治理维度上，中国城市经济学是广义城市制度研究，涵盖土地制度、户籍制度、财税制度、规划体系、央地关系、治理结构等。

从学科创新看，中国城市经济学要凝练原创性理论。在思路创新方面，中国城市经济学以“人民城市为人民”和经济效率、社会公平、生态可持续三者统一为价值内核，确立人本导向的学科价值观。在范式创新方面，构建政府—市场均衡分析框架，突破西方单一市场逻辑。在内容创新方面，探索形成解释土地、户籍、规划等中国特色城市制度的理论分析体系，积极回应数字、绿色、韧性、城市更新等新时代议题。在话语创新方面，形成体现本土思维的标识性概念，推动构建中国城市经济学自主知识体系。

总之，中国城市经济学将从借鉴西方理论为主转向构建中国城市经济学自主知识体系、服务中国式现代化大局，助力实现共同富裕目标。这一进程将以新时代中国城市化的丰富实践为源头活水，坚持问题导向、制度导向与价值导向相结合，通过构建典型案例库、深化制度分析、提炼标识性概念、形成原创性理论、创新研究方法、强化学术共同体建设，构建中国城市经济学自主知识体系。

五、探索中国特色城市经济学和构建中国城市经济学自主知识体系中的东财贡献

（一）学科奠基与开创研究：城市经济学的引入与早期探索

东财是国内最早探索中国城市经济学的院校之一，在中国特色城市经济学的发展进程中，顺

应中国城市化热潮，推动了中国城市经济学的兴起。20世纪80年代初，在城市化热潮中，东财经济研究所迅速成立了城市经济研究室，在引进西方城市经济学理论的同时，开始了对中国城市化和城市经济学的研究。当时，城市经济研究室的饶会林作为中国最早研究城市经济的学者之一，敏锐地意识到城市经济学在中国经济发展过程中的重要性，致力于城市经济学的传播，并对中国城市经济理论进行创新研究。饶会林较早提出城市空间经济理念，深入探讨城市空间结构的经济意义。饶会林的《城市经济学》荣获第十二届中国图书奖。基于对中国城市发展规律的深度挖掘，饶会林在《城市经济学》中提出了由城市经济发展、城市经济结构、城市经济环境、城市经济效益、城市经济区域和城市经济管理六个方面组成的理论体系，认为城市经济学学术体系是城市发展历史逻辑和研究方法逻辑的统一，城市经济学理论体系是经济理论发展和实践对理论需求的统一，城市经济学研究方法是演绎法和归纳法的统一。这些理论探索充分体现了东财学者绝不囿于西方经济学的既有理论，善于结合中国发展实际，尊重中国城市经济发展演变的趋势及规律，重视对前瞻性重大问题开展创新、务实的研究，所取得的研究成果为中国城市经济学的发展奠定了理论基础。

（二）学科平台与学术引领：积极推进城市经济学学科规范化建设

学科平台建设是完善学科体系、服务国家战略、赋能城市高质量发展的重要学科发展工程。1986年，中国城市经济学会成立，饶会林作为副会长之一，于2000年牵头成立中国城市经济学会学科建设专业委员会。因此，东财作为中国城市经济学会副会长单位、中国城市经济学会学科建设专业委员会主任委员所在单位，牵头推动中国城市经济学的学科规范化建设，组织开展学术交流与人才培养，是推动中国城市经济学从西方引入走向自主发展的组织者之一，为中国城市经济学学科体系的完善作出了贡献。中国城市经济学学科建设专业委员会就城市经济学学科发展、学科地位、学科理论体系、研究方法及学科建设等问题进行研讨，极大地推动了学科发展。其中，饶会林对中国城市化发展提出见解，并就若干主题与该领域专家学者展开了广泛而深入的讨论。这些研究成果汇集于《城市经济理论前沿课题研究》《中国城市管理新论》等著作中，发挥了学术引领作用，在学术界产生了广泛影响。

（三）专业建设与人才培养：形成多层次城市经济学教育教学结构

1981年，东财在国内率先开设城市经济学本科课程；1984年，在工业经济硕士专业开始招收城市经济学方向硕士研究生；1995年，在工业经济博士专业开始招收城市经济学研究方向博士研究生。当时全国只有东财和南开大学取得了城市经济学博士学位授予权，为学科发展作出贡献。20世纪90年代，教育部调整本科专业时，东财增设了“城市经济与市政管理”本科专业；1999年后，根据国务院学位委员会的新学科目录，东财成立了公共管理学院，城市经济学课程成为城市管理（公共事业管理）本科专业必修课和全校模块选修课；城市经济学学科形成了具有本科、硕士、博士等多层次教育教学结构的学科体系。城市经济学学科资源得到充实和整合，学术梯队得到加强，学科布局得到拓展，研究方向得到明确。同时，东财成立城市经济研究中心和城市管理实验室，学科团队成员结合本职教学科研工作，积极参加科研活动。根据2015年中国研究生招生信息网公布的信息，东财被列为重点优势学科单位。城市经济学作为区域经济学学科的重要组成部分，是东财应用经济学一级学科下的特色学科之一。

依托公共管理学院的优势学科，东财在国内率先将城市经济学与公共管理学科深度融合，着力培养复合型城市经济管理和现代城市治理人才，形成东财公共管理人才培养的特色方向之一。2003年，城市经济学学科助力东财成为国内首家财经院校MPA培养单位；2011年，东财获批公共管理一级学科博士学位授权点；2012年，东财获批公共管理博士后流动站。鉴于城市经济学学科在国内的影响力及其与公共管理学科的深度融合，2024年，东财在公共管理一级学科下获批城市与区域管理专业硕士研究生和博士研究生培养方向。学科的发展，加快了城市经济学人才

的培养。饶会林、冯云廷、王雅莉、张军涛、张明斗等团队培养了大批学术人才，推动学科代际传承。同时，大量本科、硕士和博士毕业生进入高校、企业、政府及各种社会机构，为经济社会发展作出重要贡献。

（四）学术研究与理论创新：产出多角度解释中国城市经济规律的原创性成果

东财城市经济学研究团队的学者先后承担50余项国家自然科学基金、国家社会科学基金、省部级项目及横向重点课题；发表大量高水平论文，出版一系列专著，科研成果丰硕，产生了较为广泛的学术影响和社会影响。

1.突破新经济地理学派局限,构建中国特色城市聚集经济理论

新经济地理学派旨在将空间与区域经济问题纳入主流经济学分析框架，聚焦模型化、微观基础的空间集聚机制，较少关注文化和制度因素的影响。然而，中国的城市聚集经济受制度和文化的影响，其现象难以用新经济地理学解释。东财学者基于中国发展现实的研究，提出具有特色的城市聚集经济理论，丰富了中国城市经济学自主知识体系。具有代表性的是冯云廷在2001年出版的专著《城市聚集经济——一般理论及其对中国城市化问题的应用分析》，该书全面阐述了城市聚集经济的性质、动力、机制、效应，并分析了其与城市规模、空间结构、城市化进程的交互影响及作用机制，指出西方城市经济学之所以不能充分解释中国城市化发展，关键是忽视了制度因素的影响。事实上，制度对城市化具有重要影响，制度建立的基本规则支配着所有公共资源和私人行动，直接或间接地影响城市决策的方式。一套新的制度安排能最大限度地提高资源配置效率，促进城乡融合；城市化的本质是通过契约制度降低交易成本，从而获得空间集聚的收益。冯云廷基于城市化的战略选择[10]、城市聚集机制[11]，拓展了对城市聚集经济的理论分析。另外，还有一些代表性成果，针对从城镇化到城市化的农村城镇化模式转换[12]、虚拟城市与资源空间整合[13]、邻里选择与城市社区空间秩序重构[14]、城市财富增长中的知识资产价值[15]等现象分析了中国城市化进程中的很多实践问题和现实矛盾，并提出相关政策建议。特别是在两种城市化模式的对接与融合问题上，冯云廷认为，工业化与城市化高度相关，这是两种城市化模式对接与融合的基本动因，产业升级必须在产业集聚条件下完成，才能形成一批具有强烈集聚效应的“城市—城镇”网络体系[16]。

2.突破一般均衡理论局限,构建中国城市化经济运行理论

城市化经济运行均衡与非均衡分析理论，是东财城市经济学领域具有原创性的研究成果，它突破西方一般均衡理论的限制，实现了对中国城市化经济运行的本质分析[17]。这一理论认为，城市经济中有大量规范性问题，不能用一般均衡分析的方法进行探讨，而应针对导致市场失灵的规模经济、外部经济、聚集经济、中心地经济等城市经济运行中出现的特殊现象进行局部均衡的经济学分析。王雅莉的《城市化经济运行分析——一个城市化经济的均衡模型及其应用》建立了中国城市化经济的均衡模型，系统阐述了城市化经济运行机理。其一，率先将均衡分析方法应用于分析城市化经济运行，从资源环境约束和需求约束两类城市化经济非均衡态入手，提出城市化经济发展的方式，分析了城市化经济运行的均衡态、非均衡态及其目标状态，形成了一个有内在逻辑联系的分析体系。其二，基于“城”“市”“城市化”等核心概念，开拓性地提出“城”均衡、“市”均衡、“城”与“市”的均衡分析，刻画城市化经济的均衡与非均衡状态。其三，提出城市化经济运行的均衡态和目标态的关系，指出城市化经济均衡的制度性本质是公共产品与私人产品间的均衡，空间性本质是城市间的区域协调，经济性本质是城市产业结构高级化中的动态均衡。其四，依据中国城市化实际，归纳了四种城市化经济非均衡态，指出其运行机制和调节机制，对研究资源型衰退城市、专业化加工城市、开发区建设、特大综合型城市的运行矛盾具有实践意义。

3.研究城市可持续发展和韧性城市理念，推动城市经济理论创新

城市经济可持续发展和构建韧性城市是实现城市高质量发展的核心路径。东财学者对此开展了系列性、特色性的研究工作，作出了理论贡献。

张军涛作为国内较早研究城市可持续发展的学者，深耕中国城镇化的内在机制分析，融合了新发展理念和生态城市建设实践，构建了可持续发展理论，为中国城市绿色发展提供了理论支撑。其一，在国内较早提出全面分析与测度城市“三生空间”耦合协调发展的指标体系，为深入推进城市生产、生活、生态空间的耦合协调发展，以及转变数智时代智慧城市经济发展路径提供了学理基础和经验证据[18]。其二，从城市可持续发展视角，探讨了中国20世纪末期和21世纪初期城市发展中出现的一系列亟待破解的问题，如城市资本经营和城市管理创新[19]、城市环境治理与经济发展水平协调[20]、人口流动对产业协同集聚的影响[21]等，提出了具有创新性和前瞻性的理论分析框架。其三，较早提出城市生态资产和环境损耗价值核算的基本方法和概念模型，明确城市资本经营和城市管理创新的基本路径，从服务东北振兴战略的视角出发，深入探讨了城镇化发展中的土地资源可持续利用问题。

张明斗作为新一代城市经济研究学者，以本土化意识、系统性思维，在韧性城市研究领域取得了大量成果，形成了聚焦韧性城市研究的独特学术标识。其一，完成韧性概念从“绝对性”向“相对性”的认知转变，奠定中国韧性城市研究的逻辑起点[22]。他敏锐地指出根植于工程学与生态学的传统韧性思维的单一性，主张城市韧性并非追求完全消除风险，而是通过“抵御—吸收—适应—恢复—学习”的复合能力，在冲击中最大限度地降低损失、维持关键功能、实现动态调适[23]。其二，构建“四维一体”韧性结构体系，实现了从单一要素分析到系统整合治理的方法论突破[24]。他提出“经济韧性—社会韧性—基础设施韧性—制度韧性”的分析框架，将“韧性”从抽象理念转化为可诊断、可评估、可优化的城市治理体系，具有原创性[25]。其三，将韧性研究从城市整体延伸至产业链这一城市复杂系统的核心枢纽，将产业链韧性解构为供需链韧性、企业链韧性、价值链韧性和空间链韧性四个维度，揭示了产业链在风险冲击下呈现“抵抗—适应—转化—跃迁”的复杂演化逻辑，开创了产业链韧性多维度分解的新路径[26]。

（五）决策咨询与理论落地：知行合一服务城市经济发展

本着解决中国城市现实问题的研究目的，东财学者立足于城市化发展实践，从中国制度、本土问题和人民立场等角度进行研究，获得许多有价值的研究成果，为城市治理提供决策咨询和支持，发挥了服务国家与地方战略的作用。苗丽静深耕城市产业经济问题，通过对产业集群基本内涵、特征、识别及其分类进行探讨，明确界定了城市产业集群的概念。苗丽静认为，聚集经济、技术经济、制度经济及社会资本等是城市产业集群形成的基本动因，而企业内部聚集经济、产业内部的聚集经济和城市聚集经济则是城市产业集群形成的根本经济因素[27]。王晓玲以价值工程核心理念为分析框架，从城市产业结构调整、城市公共经济发展、城市交通运输组织、城市政府价值管理、城市社会价值教化五个方面对城市系统价值问题进行了探索，为解决城市系统发展面临的资源瓶颈、运行成本高及浪费严重等问题提出政策建议[28]。

总之，东财学者在中国城市经济学建设中取得一系列富有原创性、开拓性和应用性的研究成果，为构建中国城市经济学自主知识体系作出贡献，为解决中国城市经济的实际问题提供了具有本土特色的方案。面对中国城市现代化道路对理论指导的迫切需要，东财学者将继续服务城市经济学学科发展，为构建中国城市经济学自主知识体系作出贡献。

六、结　语

推动城市化由粗放扩张转向高质量发展，是中国式现代化进程的内在构成与关键环节。面对中国现代化的伟大实践，亟须加快构建中国城市经济学自主知识体系。本文回顾了城市经济学发

展简史、中国特色城市经济学学科探索历程，分析了中国城市经济学自主知识体系的构建思路及东财贡献。

展望未来，依托中国规模庞大、层次丰富的本土城市实践与数十年区域发展积累的独特经验，立足人口结构转型、人工智能赋能产业、城乡协调发展等中国式现代化特有命题，一套根植中国现实、承载中国新发展理念、凸显中国特色研究范式的城市经济学自主知识体系必将逐步成熟成型，助力构建自主可控、特色鲜明的中国经济学学科体系、学术体系、话语体系，并为全球人口与城市经济研究提供源自中国的理论框架、实证依据和解决方案。

参考文献：

[1] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL].(2016-05-19)[2026-03-10].http://www.scio.gov.cn/31773/31774/31783/Document/1478145/1478145_1.htm.

[2] 陈柳钦.我国城市经济学科发展动态分析[J].社会科学管理与评论,2009(1):68-76.

[3] 林星.关于中国城市化道路的思考[J].中共福建省委党校学报,2005(12):24-28.

[4] 张红宇.城乡融合发展的理论透视与实践绩效[J].改革,2025(5):1-12.

[5] 王雅莉,陈立军.智能型城市:我国新时期城市经济发展的战略取向[J].中国软科学,2000(12):65-69.

[6] 王雅莉.与新质生产力相适应的生产关系变革探讨[J].厦门特区党校学报,2024(5):1-9.

[7] 王雅莉,姜义颖.网络时代的城市经济学发展研究[J].城市发展研究,2019,26(1):30-37.

[8] 饶会林,等.现代城市经济学概论[M].上海:上海交通大学出版社,2008:9-15.

[9] 江曼琦,李伟.中国城市现代化建设中城市经济学研究内容嬗变与发展展望[J].河北学刊,2023,43(1):127-139.

[10] 冯云廷.聚集经济效应与我国城市化的战略选择[J].财经问题研究,2004(9):35-41.

[11] 冯云廷.城市化过程中的城市聚集机制[J].经济地理,2005(6):814-816.

[12] 冯云廷.从城镇化到城市化:农村城镇化模式的转换[J].中国农村经济,2006(4):71-74.

[13] 韩玉姝,冯云廷.城市边界、虚拟城市与资源空间整合[J].学习与实践,2015(8):14-21.

[14] 冯云廷.居住隔离、邻里选择与城市社区空间秩序重构[J].浙江社会科学,2018(9):70-76.

[15] 冯云廷,陈诗言.城市财富增长中的知识资产价值[J].财经问题研究,2023(6):31-40.

[16] 冯云廷.两种城市化模式的对接与融合[J].中国软科学,2005(6):86-95.

[17] 王雅莉.城市化经济运行分析——一个城市化经济的均衡模型及其应用[M].上海:上海三联书店,2004:1-22.

[18] 张军涛,翟婧彤.我国沿海中心城市“三生空间”耦合—协调度评价及优化策略[J].现代城市研究,2020(7):2-8.

[19] 张军涛.城市资本经营与城市管理创新[J].财经问题研究,2003(12):58-61.

[20] 汤睿,张军涛.城市环境治理与经济发展水平的协调性研究[J].价格理论与实践,2019(2):133-136.

[21] 张军涛,刘美晨.东北地区县(区)人口流动对产业协同集聚的影响研究[J].地理科学进展,2026,45(2):376-391.

[22] 张明斗.中国韧性城市建设研究[M].北京:人民出版社,2022:33.

[23] 张明斗,冯晓青.中国城市韧性度综合评价[J].城市问题,2018(10):27-36.

[24] 张明斗,霍琪炜.特大城市产业链韧性的多维度分解与提升机制研究——基于韧性理论的思考[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2022,44(1):68-74.

[25] 张明斗,冯晓青.韧性城市:城市可持续发展的新模式[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2018,51(2):59-63.

[26] 张明斗,汪文涛.东北地区城市产业链韧性的动态演进、空间差异与结构分解[J].地理科学进展,2026,45(2):361-375.

[27] 苗丽静.城市产业集群论[M].大连:东北财经大学出版社,2013:48-74.

[28] 王晓玲.基于价值工程理念的城市系统节约问题研究[M].北京:中国社会科学出版社,2010:57-86.

Thoughts on Building a Chinese Independent Knowledge System in Urban Economics: Exploratory Journey of Urban Economics with Chinese Characteristics and the Contribution of Dongbei University of Finance and Economics

WANG Yali

(School of Public Administration, Dongbei University of Finance & Economics, Dalian 116025, China)

Summary: The independent knowledge system of Chinese urban economics has been developed by drawing upon classic global theories and summarizing China's practical experiences in urbanization. Grounded in the institutional context of integrating an efficient market with a proactive government in China, it delves into theoretical inquiries concerning China's urban economic issues. Aiming to summarize the development of urban economics with Chinese characteristics, this paper reviews the brief history of urban economics and the exploration process of urban economics with Chinese characteristics, and analyzes the strategies for constructing an independent knowledge system within the discipline of Chinese urban economics. As one of the pioneering institutions in urban economics research, Dongbei University of Finance and Economics has made significant strides in exploring urban economics with Chinese characteristics, contributing certain iconic concepts and original theoretical insights to the establishment of an independent knowledge system for the discipline.

The urbanization boom that emerged after China's reform and opening-up has attracted keen attention and deepened research in the field of urban economics. From drawing on Western urban economics to intense debates on various issues related to China's urbanization, from the introduction of urban economics courses in universities, the establishment of related majors and the rise of professional academic organizations, to the production of numerous papers and books, Chinese urban economics has achieved significant innovations. Different from the traditional economic research paradigm based on the concept of time value, Chinese urban economics emphasizes the spatial value of economic operations and the impact of spatial structure on value formation. Its research perspective is a meso-economic research method that integrates macro and micro perspectives. Dongbei University of Finance and Economics has made significant contributions to the formation and development of urban economics in China through disciplinary foundation building and theoretical system construction, academic research and theoretical innovation, disciplinary platform development and academic leadership, as well as national and local strategic services.

The high-quality urbanization process constitutes a vital component of China's modernization drive, necessitating the accelerated establishment of an independent knowledge system for Chinese urban economics. Through the concerted efforts of theoretical scholars, a comprehensive theoretical system of Chinese urban economics that can fully elucidate China's urbanization path and lead global urban economic theory will ultimately emerge.

Key words: urban economics; independent knowledge system; Dongbei University of Finance and Economics

（责任编辑：巴红静）（校对：刘欣琦）

[DOI]10.19654/j.cnki.cjwtyj.2026.10.002

[引用格式]王雅莉．中国城市经济学自主知识体系构建思路——兼论中国特色城市经济学探索历程与东财贡献[J]．财经问题研究，2026(10)：15-25.