

平台企业财务共享战略管理理论构建

丁胜红¹, 周红霞²

(1.东南大学 经济管理学院/财务与会计研究所, 江苏 南京 211189;

2.南京财经大学 会计学院, 江苏 南京 210023)

摘要: 5G 范式促使线上与线下并存的混合经济向线上与线下一体化的共享经济演变。网络资源无界性、嵌入性和共享性赋能企业平台无限拓展功能、嵌入功能和共享功能, 使得企业财务管理经历线上与线下并存和线上与线下一体化的平台企业财务共享战略管理两个阶段。本文旨在探析这两个阶段的内涵、判断标准和目的, 在此基础上, 通过考量线上与线下并存阶段 B2B 的信息流→资金流→物流形成, 揭示信息共享经济→交易共享经济→物流共享经济的平台企业共享经济演变; 基于信息流→资金流→物流的形成, 构建平台企业信息流→资金流→物流财务共享战略管理理论。通过研究线上与线下一体化阶段共享理念引导私有链→联盟链→公有链的区块链技术创新应用, 促进私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济的区块链共享经济演变。基于私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济的形成, 构建中心化→线性去中心化→非线性去中心化的平台企业财务共享战略管理理论。本文的研究为加快构建中国企业世界一流财务管理理论体系提供参考。

关键词: 平台企业; 平台企业财务共享战略管理理论; 共享经济; 信息流→资金流→物流; 私有链→联盟链→公有链

中图分类号: F234.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-176X(2023)07-0042-13

一、引言

自从美国科学哲学史家、科学哲学家库恩^[1]提出范式概念以来, 人类社会创新科技进步的广泛实施和应用逐渐改变了人们对世界经济发展的基本看法^[2], 基于基本看法所形成的理论研究范式也随之发生演变^[3]。因此, 笔者基于马克思科学技术观审视人类社会工业经济发展演变规律, 总结了发展经济学经历的三次范式转变: “市场失灵—政府干预”的结构范式^[4]→“政府失灵—市场机制”新古典范式^[5-6]→“创新失灵—国家体系”的演化范式^[7]。结构范式关注资本与消费之间的良性循环, 新古典范式关注要素禀赋结构变动对产业结构的影响, 而演化范式强调技术创新与需求之间的循环累积因果效应^[8-9]。从新中国经济发展历程来看, 发展经济学三次范式转变的轨迹为: 首先, 实现了“站起来”, 这一时期的国民经济发展战略与结构范式高度一致。其次, 实现了从“站起来”到“富起来”的转变, 这一过程充满了结构范式与新古典范式的交叉与融合。最后, 正在实现从“富起来”向“强起来”的转变, 这一过程充满了新古典范式与演化

收稿日期: 2023-04-08

基金项目: 国家社会科学基金后期资助项目“物本资本审计理论创新研究”(22FJYB054)

作者简介: 丁胜红(1977-), 男, 安徽六安人, 副教授, 博士, 博士后, 博士生导师, 主要从事公司财务管理理论与方法研究。E-mail: ahcdxd@126.com

周红霞(1980-), 女, 山东济南人, 副教授, 博士, 主要从事物本资本审计研究。E-mail: njcdzhouhx@163.com

范式的交叉与融合^[8]。党的十八届五中全会提出的新发展理念,是以习近平同志为核心的党中央推动中国经济发展实践的理论结晶。进一步以新发展理念引领经济高质量发展,其超越“第三次工业革命”背景下形成的仅以技术进步重新解释发展动力机制的演化发展理念^[10]。方兴未艾的“第四次工业革命”现代基础信息技术在“第三次工业革命”现代基础制造技术基础上创新融合,逐渐孕育出高质量发展的共同信念^[11]。随着5G范式的出现,高质量发展的开放与共享共同信念在促使线上^①与线下^②并存的混合经济向线上与线下一体化的共享经济演变的同时,借助网络资源无界性和共享性,赋能平台企业无限拓展功能和共享功能,使得企业财务管理也随之迈入平台企业财务共享战略管理的新阶段。

二、线上与线下并存和一体化的共享经济特征

随着“第四次工业革命”序幕的徐徐拉开,人类社会由体现“第三次工业革命”发达生产水平的信息不对称人本经济阶段进入体现“第四次工业革命”更发达生产水平的共享经济阶段。共享经济成为人类社会进入经济高质量发展的重要标志。共享社会自古就有,在旧石器时代的母系氏族社会里,家族为了共度生存危机,家庭内部成员间共享生存物资,家庭外部成员间共同围猎与采集果实。随着人类社会从农业文明社会发展到工业文明社会,共享社会也由熟悉社会发展到陌生社会。主宰共享社会行为的共享思想植萃古今:无论是中国古代儒家向往的大同社会,中国近代孙中山矢志不渝的天下为公,还是中国新时代追求全体人民共同富裕;无论是西方柏拉图念兹在兹宣扬的理想国,还是马克思毕生追求的共产主义社会,它们无不体现“共享”的理念。Botsman^[12]试图从合作消费或协同消费的共享行为中探析共享经济,并首次提出了“共享经济”的概念。然而在信息不对称情况下,西方学者却将其总结为“公地悲剧”。显然,人类社会要想将某些“共享社会行为”演化为共享经济,这一定是人类社会技术经济范式转变的结果,而非人类社会一厢情愿的制度范式设计方案。在5G范式出现前,人类社会处于线上与线下并存态势,从共享单车、滴滴、Airbnb和Uber等着眼于网络平台与经济活动之间的关系,以及网络平台上的经济活动,分别总结出线上共享经济^[13]、线下租赁经济^[14-15],以及线上与线下之间的分享经济^[16]。因此,在线上与线下并存阶段,线上共享经济具有闲置资源、网络平台和共享动机的特征^[17]。对此共享经济运用判断标准和目的判断闲置资源是否成为共享经济所共享的内容,采用相对闲置优势、长期效应和外部效应为判断标准,其目的在于提高闲置资源利用率^[18]。判断网络平台在共享经济中是否承担匹配任务,应采用平等性、协同性和自主性三种特性作为判断标准^[19],其目的在于识别网络平台是否成就对等网络关系^[20]。“共享动机”是指驱动个体进行共享活动的内部动力,描述的是个体进行共享的目的,其判断共享动机的标准在于互利共赢,其目的在于强调以人为本^[21]。

在5G范式出现后,社会交换活动由线上与线下并存态势转入线上与线下一体化态势,至此,线上与线下并存的混合经济业态演变为线上与线下一体化的共享经济业态。对此,笔者总结出线上与线下一体化共享经济形成的基本条件,由此泛化为共享经济特征,并基于此探析它的判断标准与目的。

第一,网络空间的信息对称性特征。网络空间的信息对称性特征在现实案例中体现为线上与线下一体化平台企业的数据库形成的信息流:平台利用大数据技术实现以信息聚合方式提供信息服务,打通线上与线下多层或多维企业交易信息流的所有环节,让供求信息在企业间和整个链条间自由平滑流动,形成了线上与线下一体化平台企业的数据库的信息流。

在以算法体系支撑线上与线下一体化的网络空间,以算法为核心的大数据技术在网络空间自

① 线上是指以各自算法体系(算法—算力—算法规则—算法决策—算法规制)支撑的各种网络世界。

② 线下是相对线上的称谓,是指没有网络世界的世界。

动获取数据(信息),算法的同质性决定以算法为核心的大数据自动获取技术,打破了线上与线下所有信息孤岛,实现了在线上与线下一体化的网络空间里无私有信息,且信息供需平衡。因此,网络空间信息的对称特征成为线上与线下一体化共享经济形成的基本条件之一。判断网络空间信息对称特征的标准为数据信息供需是否平衡,其目的在于实现网络空间不同网络社群主体之间信息共享。

第二,网络资源的共享性特征。网络资源的共享性特征在现实案例中体现为线上与线下一体化平台企业形成的“共享价值流”:线上与线下一体化平台企业利用企业网络资源嵌入功能,将线上与线下不同资源及其主体嵌入到平台企业网络资源中,利用平台企业网络资源叠加性功能将线上与线下不同资源功能主体叠加到相同平台企业网络资源中,利用平台企业网络资源多功能性功能对接线上与线下不同资源主体多功能,利用平台企业网络资源共有性功能将线上与线下不同资源及其主体多功能集中到相同平台企业网络资源中,它们在平台企业网络空间信息对称性条件下以交互撮合方式配置资源而形成数据平台企业“共享价值流”。譬如,在扎根网络供应链中的平台企业,以交互信息聚合方式提供信息服务的信息流(信息“共享价值流”)、以交互撮合交易服务方式提供交易服务的资金流(交易“共享价值流”)、以交互撮合物流服务方式提供物流服务的物流(物流“共享价值流”)和以交互撮合生产劳动方式提供生产创造的作业流(劳动“共享价值流”)。

在大数据技术赋能网络空间信息对称功能的环境下,具有嵌入性、叠加性、多功能性和共有性的网络资源共同“孵化”出共享功能的网络平台。显然,支撑平台网络资源的嵌入性、叠加性、多功能性和共有性结合网络空间信息对称性共同赋予网络资源共享性。网络资源共享性成为线上与线下一体化共享经济形成的基本条件之一。判断网络资源共享性特征的标准为网络资源是否获得有效配置,其目的在于实现相对闲置各类资源的最优配置。

第三,各类资源相对闲置性特征。各类资源相对闲置性特征在现实案例中体现为线上与线下一体化平台企业存在人力资源多功能和物力资源多功能,当物力资源某功能或人力资源某功能被利用时,资源的其他功能总是被闲置。

在基于生物关系规则进化而成的人类社会,无论是自然资源固有的多功能自然属性,还是社会资源固有的多功能社会属性,由于物理世界时空分离性决定自然资源或社会资源某些功能属性得到利用的同时,其他功能属性就会闲置。在基于智能体关系规则升级而成的理性网络社会里,网络资源共享性赋能网络资源共享功能,使得嵌入网络资源中各类相对闲置的自然资源或社会资源获得共享,由此产生了共享经济业态。也就是说,要使网络资源共享功能发挥作用,除了需要网络空间的信息对称环境外,还需要有各类相对闲置资源大量存在,否则形成不了共享经济业态。因此,各类资源相对闲置性特征成为线上与线下一体化共享经济形成的基本条件之一。判断各类资源相对闲置性特征的标准为各类资源是否存在多功能属性,其目的在于提高相对闲置各类资源的利用率。

第四,智慧化与智能化劳动分工创新融合性特征。智慧化与智能化劳动分工创新融合性特征,在现实案例中体现为线上与线下一体化平台企业服务领域智能体智能化劳动分工与生产领域员工智慧化劳动分工之间的创新融合。当然,在数据平台企业生产领域也有可能存在智能体智能化劳动分工与员工智慧化劳动分工之间的创新融合。

最初人们依靠自身劳动智慧创造了人类社会财富。由网络社会智能体关系规则升级而成的理性网络社会,各类智能体依靠自身智能劳动创造了理性网络社会财富。随着技术信任替代人际信任和制度信任,人类+各类智能体的智慧化+智能化的劳动创造了线上与线下一体化网络社会财富。网络社会财富的存在使得网络空间的信息对称性、网络资源的共享性和各类资源相对闲置性变得既有意义又有价值。显然,智慧化与智能化劳动分工创新融合性特征成为线上与线下一体化

共享经济形成的基本条件之一。判断智慧化与智能化劳动分工创新融合性特征的标准为是否满足智慧化与智能化专业劳动分工整合的需要,其目的在于创造共享价值。

第五,数据化经济体验性特征。数据化经济体验性特征在现实案例中体现为线上与线下一体化平台企业员工与大数据买方市场参与用户之间交互的价值。譬如,它们之间交互实现员工获得参与用户的消费体验价值,而参与用户获得员工创造体验价值。

在智慧化与智能化劳动分工创新融合形成数据化经济的过程中,始终展现出线上与线下一体化网络社会的人们与各类智能体之间交互体验。因此,这种数据化经济体验性特征成为线上与线下一体化共享经济形成的基本条件之一。判断数据化经济体验性特征的标准为是否满足各类网络社群主体的体验需求,其目的在于创造体验价值。

基于上述对线上与线下一体化的共享经济特征、判断标准和目的探析,笔者认为,“线上与线下一体化的共享经济”是指在线上与线下一体化信息对称环境下,基于网络资源共享功能,借助智慧化与智能化劳动分工创新融合,在人们体验各类智能体过程中促进各类相对闲置资源有效共享配置,进而共同提高各类资源有效利用率的一种新型经济。因此,无论是线上与线下并存的混合经济,还是线上与线下一体化的共享经济,它们的特征、判断标准和目的为构建平台企业财务共享战略管理理论奠定了基础。

三、基于“三流”构建的平台企业财务共享战略管理理论

在线上与线下并存阶段,考量以交互信息聚合方式提供信息服务 B2B1.0 的信息流形成、以交互撮合交易服务方式提供交易服务 B2B2.0 的资金流形成和以交互撮合物流服务方式提供物流服务 B2B3.0 的物流形成,笔者归纳出信息流→资金流→物流,即“三流”,基于“三流”驱动线上平台企业共享经济演化路径为:共享信息经济→共享交易经济→共享物流经济^[22]。在支撑平台企业共享经济的线下供应链向线上网络供应链演变的同时,平台企业围绕着信息流^[23]、资金流^[24]和物流^[25]的形成,开展数据货币财力优化共享配置活动^[26]和形成权力优化共享配置关系^[13],揭示促进平台企业共享信息经济、共享交易经济和共享物流经济形成的平台企业财务共享战略管理规律^[27-28],因此,本文围绕“三流”形成展开对平台企业财务共享战略管理理论的研究。

(一) 基于“三流”构建的平台企业财务共享战略管理基础理论

本文承袭企业财务管理本质的逻辑起点观^[29],以“三流”形成为研究视角,以平台企业财务共享战略管理本质为逻辑起点,结合企业财务管理基础理论结构的一般逻辑^[29-30],构建平台企业财务共享战略管理基础理论。

1. 平台企业财务共享战略管理的本质

就企业财务本质而言,从经济属性和社会属性、财务活动和财务关系两个层面对企业财务本质的完整表述为财权流^[31]。管理的本质在于提高效率和效益,根据财务管理本质=财务本质+管理本质,得出企业财务管理本质为有效财权流论^[30]。就信息流形成而言,随着大数据技术打破线上各类“信息孤岛”,营造出无私有信息的网络环境,企业平台^①信息流以信息资本和信息化劳动共享方式维系着贯穿于整个网络供应链的企业平台信息供需平衡,促使网络供应链中各类信息供需网络社群之间,缔结维系共享信息责权利动态均衡的平台企业完备超大智能共享信息契约。鉴于经济本质决定企业本质^[4],企业本质决定企业财务管理本质^[29],基于资本与劳动共享观的以用户为导向的平台企业财务管理本质为有效共享战略财权流论^[30]。平台企业完备超大智能共享信息契约促使其海量的“信息共享数据财力”与“信息共享算法权力”^②有效融合为平台

① “企业平台”为平台企业的网络平台,它是平台企业的一部分,即前文所谓平台企业的数据平台。

② “共享算法权力”是指以共享算法体系创新支撑日趋扩展的“超链接共享社会”“超联结共享社会”的各种创新共享智能技术赋权生成的各种共享算法权力。

企业有效信息共享战略财权, 借助贯穿整个网络供应链的企业平台信息流, 驱动平台企业有效信息共享战略财权流的形成。因此, 作为平台企业共享信息经济产物之一的平台企业财务共享战略管理的本质为平台企业有效信息共享战略财权流论。就在信息流基础上形成的资金流, 以及在资金流基础上形成的物流而言, 同理可推出: 作为平台企业共享交易、共享物流经济产物之一的平台企业财务共享战略管理本质为平台企业有效交易、有效物流共享战略财权流论。

2. 平台企业财务共享战略管理的假设

财务管理的本质决定财务管理的假设^[29]。截至目前, 财务管理五大假设一般为理财主体假设、资金增值假设、理性理财假设、持续经营假设和有效市场假设^[29-30]。就信息流形成而言, 在信息不对称的社会环境中, 人们通常根据局部信息对称环境所认知的人性推测局部信息不对称环境的人性, 对此实现完整人性认知方法称为理性人假设。^①显然, 在线上信息对称的环境下, 人们能够实现对所有人性的认知, 而无需推测, 对此, 笔者将完整人性认知方法称之为具体人假设。^②因此, 借助线上企业平台信息流形成的企业平台信息对称环境, 结合作为线上共享经济主体的平台企业, 平台企业财务共享战略理财主体假设为遵循信息资本与信息化劳动共享观的具体人假设。在信息对称的线上度量各自信息供需的价值工具为数据价值货币,^③而无需信息不对称环境中第三方主权信用货币。因此, 平台企业财务共享战略管理资金增值假设为具体人以信息共享战略价值为本的数据货币增值假设。结合前面两项假设, 推导出平台企业财务共享战略管理理性理财假设为具体人实施信息共享战略的共享理财假设。依据以用户为导向的平台企业持续经营假设为满足信息对称的大数据买方市场体验需求的持续经营^[30]。由此可推出: 平台企业财务共享战略管理持续经营假设为满足信息对称的大数据信息买方市场体验需求的持续信息共享战略经营假设; 平台企业财务共享战略管理有效市场假设为信息对称的大数据信息买方市场体假设。同理可推出: 平台企业财务共享战略管理五大假设: 遵循交易资本与交易化劳动共享观、物流资本与物流化劳动共享观的具体人假设; 具体人以交易、物流共享战略价值为本的数据货币增值假设; 具体人实施交易、物流共享战略的共享理财假设; 满足信息对称的大数据交易买方市场、大数据物流买方市场^④体验需求的持续交易、物流共享战略经营假设; 信息对称的大数据交易买方市场、大数据物流买方市场体假设。

3. 平台企业财务共享战略管理的对象

财务管理假设决定财务管理范畴, 而财务管理范畴决定财务管理对象^[29, 32]。多元的财权主体通过交易将自身财权内嵌于企业这一多边契约关系组织并暂时归企业支配, 从而使该企业成为财务(管理)主体^[31]。显然, 财务管理对象是由财务管理主体和财务管理客体构成的^[30]。财务管理主体具有独立财权, 进行独立核算, 拥有自身利益并努力使经济实体价值最大化^[33]。财务管理客体是货币资源。鉴于从“源于财务主体的权力+源于财务客体的财力”概括企业财务对象为企业财权流^[31], 管理的本质在于提高效率与效益。因此, 企业财务管理的对象为有效财权流。就信息流形成而言, 网络资源的无界性和嵌入性赋能企业平台无限拓展功能和嵌入功能, 使得企业平台与网络市场融为一体, 企业平台借助网络市场虹吸效应, 吸收新的信息财权主体网络社群

① “理性人假设”是指在信息不对称环境下, 人们对经济、社会和环境范畴内人性认知方法的简称。在经济范畴内, 经济学家称之为理性经济人假设; 在社会范畴内, 社会学者称之为理性社会人假设; 在环境范畴内, 环境学者称之为理性环境人假设。

② “具体人假设”是指在信息对称环境下人们对经济、社会和环境范畴内人性认知方法的简称。在经济范畴内, 经济学家称之为具体经济人假设; 在社会范畴内, 社会学者称之为具体社会人假设; 在环境范畴内, 环境学者称之为具体环境人假设。

③ “数据价值货币”是指在以“大智移云G区”等信息技术搭建用算法体系支撑网络社会中, 算法相同性决定以算法为核心的大数据技术打破网络社会各种“信息孤岛”, 在消除网络社会私有信息的环境中, 产生在交易过程中的数据价值货币, 其本质为信息对称的网络社会中共识化智能契约, 它不同于信息不对称环境中产生于交易过程之外第三方发行的信用货币(包括比特币)。信息对称性消除影响数据价值货币的币值不稳定性因素。

④ “大数据交易买方市场”是指以各类算法体系支撑网络交易买方市场的一种简称。后文凡是以各类算法体系支撑网络买方市场, 均简称为大数据买方市场。

加盟到平台企业已有信息财权主体网络社群之中,借助企业平台信息流,将自身信息财权内嵌于平台企业,伴随着信息流贯穿于整个网络供应链,形成维系着平台企业信息共享战略财权流,促进平台企业信息共享。显然,平台企业财务共享战略管理对象^①概括为平台企业有效信息共享战略财权流。同理可推出:平台企业财务共享战略管理对象为平台企业有效交易、有效物流共享战略财权流。

4. 平台企业财务共享战略管理的目标

截至目前,企业财务管理的目标是在一定企业财务管理假设下基于一定企业财务管理对象而设定的^[34],它是指企业进行财务活动所要达到的根本目的^[35]。企业财务管理的直接目标是期望实现货币资源成本最小化,企业财务管理的间接目标是实现企业价值最大化^[30],它决定着企业财务管理的基本方向。就信息流形成而言,在企业平台信息流形成过程中,平台企业借助数据资本市场的虹吸效应,集聚多元信息财权主体网络社群加盟到平台企业已有的多元信息财权主体网络社群之中,同时将自身信息财权内嵌于平台企业,形成维系信息共享财权流促进平台企业共享信息经济持续增长的平台企业财务战略管理主体。平台企业财务共享战略管理的目标是指,在企业平台信息流的形成过程中,平台企业财务共享战略管理主体在整个网络供应链层面上有效配置数据货币资源,期望实现平台企业信息共享战略数据货币资源^②成本最小化,进而促使平台企业共享信息经济达到最优状态。因此,平台企业财务共享战略管理的直接目标为平台企业信息共享战略数据货币资源成本最小化,间接目标为平台企业信息共享价值最大化。在线上与线下并存的数据财务活动中,人们利用线上各种数据支付平台,实现第三方主权信用货币与企业平台数据货币之间的对接。因此,平台企业财务共享战略管理的直接目标亦可为平台企业信息共享战略(第三方主权)信用货币资源成本最小化。就信息流基础上形成的资金流,以及资金流基础上形成的物流而言,同理可推出:平台企业财务共享战略管理的直接目标为平台企业交易和物流共享战略数据货币资源成本最小化,间接目标为平台企业交易和物流共享价值最大化。

5. 平台企业财务共享战略管理的职能

财务管理职能是财务管理工作所具有的功能^[36]。它的价值在于实现财务管理目标^[34]。它的基本职能为货币化资源优化配置职能和财权优化配置职能^[31]。就货币化资源优化配置职能而言,它的具体职能为财务计划职能、财务决策职能和财务控制职能;就财权优化配置职能而言,它的具体职能包括财务组织职能、财务协调职能和财务评价职能^[30]。就信息流形成而言,信息流赋予企业平台打通平台企业信息流所有环节,进而实现供求平衡的信息在平台企业间及整个网络供应链条间有效地平滑流动,提高企业平台信息共享效率和信息供需效率。在实现平台企业信息共享经济有效发展的同时,也激活了平台企业财务共享战略管理所具有的功能。因此,平台企业财务共享战略管理的基本职能为平台企业信息共享战略管理数据货币资源优化配置职能和财权优化配置职能。就平台企业信息共享战略管理数据货币资源优化配置职能而言,它的具体职能为信息财务共享战略智能计划职能、信息财务共享战略智能决策职能和信息财务共享战略智能控制职能;就平台企业信息共享战略管理财权优化配置职能而言,它的具体职能包括信息财务共享战略智能组织职能、信息财务共享战略智能协调职能和信息财务共享战略智能评价职能。同理可推出:平台企业财务共享战略管理的基本职能为平台企业交易职能、物流财务共享战略数据货币资源优化配置职能和财权优化配置职能。就平台企业交易、物流财务共享战略数据货币资源优化配置职能而言,它的具体职能为交易、物流财务共享战略智能计划职能、交易、物流财务共享战略智能决策职能和交易、物流财务共享战略智能控制职能;就平台企业交易、物流共享战略财权优

① 平台企业财务战略管理的对象是指平台企业有效数据信息共享战略财权流。

② “共享战略数据货币资源”是指借助企业数据平台着眼于整个供应链进行数据货币资源共享配置的数据平台企业共享战略数据货币资源。

化配置职能而言, 它的具体职能包括交易、物流财务共享战略智能组织职能、交易、物流财务共享战略协调职能和交易、物流财务共享战略智能评价职能。

(二) 基于“三流”构建的平台企业财务共享战略管理应用理论

线下供应链向线上网络供应链演变过程中形成的“三流”虽然不能改变平台企业财务共享战略管理的功能, 但它能彰显平台企业财务共享战略管理职能的应用效果。因此, 本文以“三流”形成作为研究视角, 承袭企业财务管理应用理论结构一般逻辑^[29-30], 构建平台企业财务共享战略管理应用理论。

1. 平台企业财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论

企业平台“三流”驱动平台企业财务共享战略财权流在网络供应链之间平滑流动, 促进平台企业财务共享战略管理职能的有效履行。就信息流形成而言, 企业平台信息流形成驱动平台企业信息共享财权流在平台企业之间和网络供应链条之间平滑流动, 集中体现了以信息流形成为核心的企业平台信息共享战略数据货币资源优化配置规律, 由此生成以信息流形成为核心的平台企业信息财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论。同理可推出: 一方面, 在信息流基础上, 形成以资金流为核心的企业平台交易共享战略数据货币资源优化配置规律, 由此生成以资金流为核心的平台企业交易财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论; 另一方面, 在资金流基础上, 形成以物流为核心的企业平台物流共享战略数据货币资源优化配置规律, 由此生成以物流为核心的平台企业物流财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论。

2. 平台企业财务共享战略管理政策、制度和法规理论

政策、制度和法规在于塑造与维护企业不同经济行为秩序。鉴于线下社会权力由中心向四周扩散, 而线上社会权力由四周向中心聚合, 线下与线上并存的平台企业遵循马克思的历史辩证唯物论, 采取“自上而下+自下而上”的演进逻辑制定中国企业财务管理的政策、制度和法规^[30], 进而促进线下与线上并存的混合经济发展。因此, 在线下供应链向线上网络供应链演变过程中, 以算法体系支撑的网络资源共享属性赋能平台企业共享功能, 采取“自上而下+自下而上”的演进逻辑塑造企业平台的“数据共享财力”与“算法共享权力”高度融合为数据共享财权。因此, 平台企业财务共享战略管理算法—算力的政策、制度和法规理论也必将成为平台企业财务共享战略管理政策、制度和法规理论的一部分。就信息流形成而言, 数据资本市场虹吸效应集聚多元信息财权主体网络社群加盟到平台企业已有多元信息财权主体网络社群之中, 并将各自信息财权以共享方式内嵌于平台企业, 伴随着信息流贯穿于整个供应链, 维系着平台企业信息共享战略财权流。因此, 采取“自上而下+自下而上”的演进逻辑制定平台企业信息财务共享战略管理政策、制度和法规。就信息流基础上形成的资金流, 以及资金流基础上形成的物流而言, 同理可推出: 伴随着资金流、物流贯穿于整个网络供应链而维系着平台企业交易、物流共享战略财权流, 因此, 采取“自上而下+自下而上”的演进逻辑分别制定平台企业交易、物流财务共享战略管理政策、制度和法规。

四、基于三类区块链构建的平台企业财务共享战略管理理论

在现代基础信息技术与智能化、信息化和数据化基础制造技术的创新融合过程中, 平台企业在嵌入智能制造和服务过程中进一步嵌入基于计算机数控机床和机器人等高度智能化的自动生产线, 以满足符合定制化制造范式的自动化生产需求, 并通过数据挖掘与分析, 完成最小化能源消耗和智能化生产决定等任务。在此基础上, 平台企业借助大数据技术实现企业内外信息连通到物联网, 助力“互联网工厂”实现智能化制造。伴随着各种传感设备的嵌入, 物联网协助企业平台共享与供需配置, 平台企业不仅完成线上智能化制造全流程数据化, 而且在搭建工业互联网和工业物联网助力实现各类产业经济的全面数据化与智能化的过程中, 平台企业结合大数据技术贯通

整个供应链,实现线上代理商和经销商与线下生产方在物流、仓储和生产全过程中交互全面协作化、全面可视化和全面数据化。借助物联网,一方面,线下交易各参与方实现各个环节的业务线上化,全面完成了线上“三流”的有机融合;另一方面,各参与方实现线上“三流”与线下智能化制造等加工业态有机融合,不仅形成了“互联网工厂”,而且物联网技术的广泛应用推动了供需流程全面数据化,最终完成了线上与线下并存的准网络供应链向线上与线下一体化的网络供应链演变。

由于区块链这种开放、分布式存储、共享账本的共识机制可以在很短的时间内完成对线上与线下一体化交易的验证和确认,它的点对点技术改变了组织与平台的协作形态^[37]。在区块链的技术框架下,企业平台的各参与方可以进行公开、透明的协作,由此塑造共享经济秩序的新的信用体系^[22]。最初人们依靠血缘和宗族关系建立人际信任和制度信任体系,逐渐发展为依赖宗教道德关系建立人际信任和制度信任体系,进入现代社会后,依赖法律法规关系建立人际信任和制度信任体系。随着区块链技术的应用,去中心化的各自算法权力替代中心化各类社会权力,借助由分布网络系统产生的数据货币,通过分布式节点验证和共识机制解决了数据货币交易的双重支付问题。同时基于数据加密技术和分布式共识算法,区块链在无需信任单个节点的情况下可建立技术信任系统^[38],实现了技术信任替代人际信任和制度信任^[37]。在新的信用体系基础上,共享理念引导私有链→联盟链→公有链(以下简称“三类区块链”)的区块链技术发展框架支撑以5G范式为核心的现代信息技术得到广泛应用,在促进线上与线下一体化的过程中,呈现出不同区块链技术信任下不同区块链共享经济的演变:私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济,进而产生作为不同区块链共享经济产物之一的平台企业财务共享战略管理理论。

(一) 基于三类区块链构建的平台企业财务共享战略管理基础理论

在线上与线下一体化的网络供应链向网络供应链网演变过程中,伴随着三类区块链共享经济的演变,结合企业财务管理基础理论一般结构逻辑^[29-30],本文构建线上与线下一体化平台企业财务共享战略管理基础理论。

1. 平台企业财务共享战略管理的本质

在以5G范式为核心的三类区块链支撑的线上与线下一体化共享经济中,由技术信任替代人际信任和制度信任形成了由私有链技术信用联盟→联盟链技术信用联盟→公有链技术信用联盟构成去中心化技术信用结构体系,其通过各类资源供需与共享配置重塑了你我交互交易秩序,以及各类资源自然属性价值与社会属性价值交互决定以人为中心的共享价值体系,这种技术信任—交互秩序—共享价值塑造了线上与线下一体化的网络供应链向网络供应链网演变。在此演变过程中也伴随“互联网+”的去中心化、去媒介化、去信用化,这促使企业扁平化与碎片化的组织自我解构变革,逐渐形成由企业员工、参与用户和平台企业三方组成对等网络关系连接体——平台企业。企业平台借助网络买方市场虹吸效应,将网络供应链网中各种采购商网络社群、金融主体网络社群、供应商网络社群、物流商网络社群、员工网络社群和参与用户网络社群等集聚于平台企业。网络买方市场体验需求综合属性赋能企业平台供需配置功能,以及网络资源共享属性赋能企业平台共享配置功能^[13]。网络供应链网中各类网络社群借助平台企业供需与共享配置功能缔结平台企业完备超大智能共享契约。就私有链共享经济形成而言,一方面,通过企业平台供需配置实现平台企业间网络供应链共享经济活动:满足以交互信息聚合方式提供信息服务的信息流→以交互撮合交易服务方式提供交易服务的资金流→以交互撮合物流服务方式提供流通服务的物流→以交互撮合生产方式提供制造的作业流;另一方面,通过企业平台共享配置实现信息共享价值流→交易共享价值流→物流共享价值流→作业共享价值流,其促使私有链支撑扎根于网络供应链的平台企业的边界拓展整个网络供应链。至此,传统企业财务管理演变为平台企业财务共享战略管理。平台企业完备超大智能共享契约在保障私有链支撑扎根于网络供应链的平台企业财务共享战

略财权流有效的同时, 驱动私有链支撑平台企业形成共享经济。因此, 平台企业财务共享战略管理的本质可概括为: 基于私有链共享经济形成的中心化平台企业有效共享战略财权流论。就联盟链共享经济形成而言, 私有链在支撑根植于完整网络供应链的平台企业共享经济运行的同时, 借助互联网的平行叠加和互联互通功能, 创新与实施支撑多条网络供应链的联盟链技术不仅具有共识机制和智能合约平行叠加功能, 而且具有去中心化、点对点网络、分布式账本、非对称加密、不可篡改、公开透明和可追溯性等联盟功能。因此, 联盟链支撑扎根于多条网络供应链网的平台企业边界拓展整个行业网络供应链。平台企业完备超大智能共享契约在保障联盟链支撑扎根于行业网络供应链的线性去中心化平台企业共享战略财权流有效的同时, 驱动联盟链支撑线性去中心化平台企业形成共享经济。因此, 线性去中心化平台企业财务共享战略管理的本质可概括为: 基于联盟共享经济形成的线性去中心化平台企业有效共享战略财权流论。就公有链共享经济形成而言, 在联盟链支撑根植于多条网络供应链的线性去中心化平台企业共享经济运行的同时, 联盟链借助互联网的交叉叠加和互联互通功能, 创新与实施支撑网络供应链网的公有链具有共识机制与智能合约交叉叠加功能。因此, 公有链支撑扎根于网络供应链网的平台企业的边界拓展整个产业网络供应链网。平台企业完备超大智能共享契约保障公有链支撑扎根于网络供应链网的非线性去中心化平台企业共享战略财权流有效的同时, 驱动公有链支撑非线性去中心化平台企业形成共享经济。因此, 非线性去中心化平台企业财务共享战略管理的本质概括为: 基于公有链共享经济形成的非线性去中心化平台企业有效共享战略财权流论。

2. 平台企业财务共享战略管理的假设

鉴于企业财务管理的目的在于促进企业经济发展, 因而企业财务管理的假设成为促使企业经济发展的基本条件^[30]。在以算法体系为核心的区块链支撑线上与线下一体化网络供应链网演变过程中, 扎根于网络供应链网的平台企业财务共享战略管理促进了线上与线下一体化共享经济的发展。就私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成而言, 笔者承袭基于“三流”形成的平台企业财务共享战略管理的五大假设, 鉴于扎根于网络供应链网、行业网络供应链网和产业网络供应链网, 推出线上与线下一体化平台企业财务共享战略管理的五大假设: 促进私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成的具体社会人假设、具体社会人以共享战略价值为本的数据货币增值假设、具体社会人实施共享战略的理财假设、持续共享战略经营假设和信息对称的大数据买方市场假设。

3. 平台企业财务共享战略管理的对象

鉴于与线下并存的线上平台企业财务共享战略管理的对象为由线上部分网络供应链, 演变为线上与线下一体化平台企业的对象为由网络供应链拓展为网络供应链网。因此, 平台企业财务共享战略管理的对象也随之发生演变。就私有链共享经济形成而言, 与线下并存的线上平台企业财务共享战略管理的对象为由“物流”形成的平台企业有效物流共享战略财权流, 演变为线上与线下一体化平台企业对象为基于私有链共享经济形成的企业平台有效共享战略财权流。就联盟链共享经济形成而言, 依据线上与线下一体化的共享经济演变: 私有链共享经济→联盟链共享经济, 由此可推出线上与线下一体化平台企业财务共享战略管理对象的演变: 基于私有链共享经济形成的平台企业有效共享战略财权流演变为基于联盟链共享经济形成的企业平台有效共享战略财权流。就公有链共享经济形成而言, 依据线上与线下一体化的共享经济演变: 私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济, 由此可推出线上与线下一体化平台企业财务共享战略管理对象的演变: 基于联盟链共享经济形成的平台企业有效共享战略财权流演变为基于公有链共享经济形成的平台企业有效共享战略财权流。

4. 平台企业财务共享战略管理的目标

5G 范式促进线上与线下交易由并存转向一体化。平台企业财务共享战略管理的对象由网络

供应链、多条网络供应链向网络供应链网的演变,平台企业财务共享战略管理的目标也随之发生演变。在线上与线下一体化的共享经济中,信息对称环境下技术信任取代信息不对称环境下人际信任和制度信任。因此,建立在国家对时空分离的交易信任危机作担保基础上的主权信用货币也就丧失了存在的基础,去第三方的数据货币必将取代第三方的主权信用货币。就私有链共享经济形成而言,扎根于网络供应链的中心化平台企业财务共享战略管理的直接目标为促使私有链共享经济形成的中心化平台企业共享战略数据货币资源成本最小化,间接目标为促使私有链共享经济形成的中心化平台企业共享价值最大化。就联盟链共享经济形成而言,扎根于多条网络供应链的线性去中心化平台企业财务共享战略管理的直接目标为促使联盟链共享经济形成的线性去中心化平台企业共享战略数据货币资源成本最小化,间接目标为促使联盟链共享经济形成的线性去中心化平台企业共享价值最大化。就公有链共享经济形成而言,扎根于网络供应链网的非线性去中心化平台企业财务共享战略管理的直接目标为促使公有链共享经济形成的非线性去中心化平台企业共享战略数据货币资源成本最小化,间接目标为促使公有链共享经济形成的非线性去中心化平台企业共享价值最大化。

5. 平台企业财务共享战略管理的职能

作为共享经济主体的平台企业,无论是线上与线下并存的平台企业财务共享战略管理基本职能,还是线上与线下一体化的平台企业财务共享战略管理基本职能,共享经济的本质决定它们的本质具有一致性。因此,本文基于前文论述线上与线下并存的平台企业财务共享战略管理基本职能,进而阐述线上与线下一体化的平台企业财务共享战略管理基本职能。就私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成而言,扎根于网络供应链、多条网络供应链和网络供应链网的平台企业财务共享战略管理的基本职能是:促使私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成的中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略数据货币资源优化配置职能和财权优化配置职能。就平台企业财务共享战略数据货币资源优化配置职能而言,它的具体职能为促使私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成的中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略智能计划职能、财务共享战略智能决策职能和财务共享战略智能控制职能;就平台企业财务共享战略财权优化配置职能而言,它的具体职能为促使私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成的中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略智能组织职能、财务共享战略智能协调职能和财务共享战略智能评价职能。

(二) 基于三类区块链构建的平台企业财务共享战略管理应用理论

虽然线上与线下一体化的共享经济不能改变平台企业财务共享战略管理的功能,但是三类区块链共享经济的形成却改变了平台企业财务共享战略管理职能的应用效果。依据与线下并存的线上平台企业财务共享战略管理应用理论,本文构建以三类区块链共享经济形成为核心的平台企业财务共享战略管理应用理论。

1. 平台企业财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论

就私有链共享经济形成而言,扎根于网络供应链的中心化平台企业财务共享战略财权流驱动平台企业共享价值在平台企业→网络供应链之间平滑流动,这集中体现了基于私有链共享经济形成的平台企业财务共享战略数据货币资源优化配置规律,由此,基于私有链的共享经济形成了平台企业财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论。就联盟链共享经济形成而言,扎根于多条网络供应链的平台企业财务共享战略财权流驱动线性去中心化平台企业共享价值在网络供应链→多条网络供应链网之间平滑流动,这集中体现了基于联盟链共享经济形成的线性去中心化平台企业财务共享战略数据货币资源优化配置规律,由此,基于联盟链的共享经济形成了线性去中心化企业平台数据财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论。就公有链共享经济形成而言,

扎根于网络供应链网的非线性去中心化平台企业共享战略权流驱动平台企业共享价值在多条网络供应链→网络供应链网之间平滑流动, 这集中体现了基于公有链共享经济形成的非线性去中心化平台企业共享战略数据货币资源优化配置规律。因此, 基于公有链的共享经济形成了非线性去中心化平台企业财务共享战略智能筹资、投资、收益和分配理论。

2. 平台企业财务共享战略管理的政策、制度和法规理论

三类区块链技术的创新应用, 重塑了私有链技术信用联盟→联盟链技术信用联盟→公有链技术信用联盟, 并构成去中心化技术信用结构体系。在去中心化技术信用结构体系下, 平台企业借助企业平台供需和共享功能塑造主体交互交易秩序, 建立资源自然属性价值和社会属性价值交互决定的以人为中心的共享价值体系。就私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成而言, 其依据私有链技术信用联盟、联盟链技术信用联盟和公有链技术信用联盟的去中心化技术信用结构体系, 采取“自上而下+自下而上”的辩证唯物主义演进逻辑, 制定中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略管理的智能化+智慧化政策、制度和法规。它们通过维系着扎根于网络供应链、多条网络供应链和网络供应链网的中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略数据货币资源共享配置, 塑造中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业财务共享战略管理秩序, 促进私有链共享经济形成、联盟链共享经济形成和公有链共享经济形成的中心化、线性去中心化和非线性去中心化平台企业共享价值最大化。

五、研究结论

本文按照共享经济的存在形式将经济高质量发展分为线上与线下并存混合经济和线上与线下一体化共享经济的两个阶段。鉴于网络资源无界性、嵌入性和共享性赋能企业平台无限拓展功能、嵌入功能和共享功能, 这使得企业财务管理进入线上与线下并存和线上与线下一体化的平台企业财务战略管理两个阶段。在线上与线下并存的平台企业财务战略管理阶段, 本文通过考量线上与线下并存阶段B2B的“三流”形成, 揭示平台企业共享经济演化路径: 信息共享经济→交易共享经济→物流共享经济。因此, 基于“三流”的形成, 构建了线上与线下并存的平台企业信息→交易→物流财务共享战略管理理论。在线上与线下一体化的平台企业财务战略管理阶段, 通过共享理念引导三类区块链技术支持以5G为核心的各种信息技术广泛应用, 形成了三类区块链技术信任下不同区块链共享经济的演变: 私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济。因此, 基于私有链共享经济→联盟链共享经济→公有链共享经济的形成, 构建了线上与线下一体化的中心化→线性去中心化→非线性去中心化平台企业财务共享战略管理理论。为了应对世界经济深度衰退、国际贸易和投资大幅萎缩、经济全球化遭遇逆流和地缘政治风险上升等不利局面带来的不稳定性与不确定性, 党的十九大明确提出培育具有全球竞争力的世界一流企业, 党的十九届五中全会再次强调加快建设世界一流企业, 随后国务院国有资产监督管理委员会发布了《关于中央企业加快建设世界一流财务管理体系的指导意见》(国资发财评规〔2022〕23号)。因此, 本文所研究的平台企业财务共享战略管理理论为培育具有全球竞争力的世界一流企业, 加快建设中国企业世界一流财务管理体系提供理论参考。

参考文献:

- [1] 托马斯·库恩. 科学革命的结构[M]. 张卜天, 译. 北京: 北京大学出版社, 2022.
- [2] LINDBLOM C E. The science of 'muddling through'[J]. Public administration review, 1959, 19(2): 79-88.
- [3] 欧文·拉兹洛. 管理的新思维——第三代管理思想[M]. 文昭, 黄丽华, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2004.
- [4] 张培刚. 中国经济转型与发展模式创新[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2011.

- [5] FINE B, JOMO K S. Financial programming and the IMF: the developmental state and the political economy of development[J]. IEEE transactions on information theory, 2006, 32(1): 120-125.
- [6] 贾根良. 演化发展经济学与新结构经济学——哪一种产业政策的理论范式更适合中国国情[J]. 南方经济, 2018(1): 5-35.
- [7] 谢伏瞻. 中国经济发展与经济学创新[J]. 中国社会科学, 2018(11): 5-11.
- [8] 黄阳华. 战后发展经济学的三次范式转换——兼论构建迈向高质量发展的发展经济学[J]. 政治经济学评论, 2020, 11(2): 109-136.
- [9] 林毅夫. 深入研究中国如何从贫穷迈向共同富裕——简评陈宗胜等新著《中国居民收入分配通论》[J]. 南开经济研究, 2019(4): 223-224.
- [10] 任保平. 创新中国特色社会主义发展经济学 阐释新时代中国高质量的发展[J]. 天津社会科学, 2018(2): 12-18.
- [11] 贺正楚, 张蜜, 潘红玉. 基于新发展理念的共享经济溢出效应评价[J]. 统计与决策, 2021, 37(17): 131-134.
- [12] BOTSMA R. The sharing economy: dictionary of commonly used terms[J]. Collaborative consumption, 2015(12): 23-49.
- [13] 丁胜红, 钱秀秀. 共享经济下企业人本资本共享价值解析[J]. 经济问题, 2022, 512(4): 10-20.
- [14] 王磊, 王雪利, 杨文毅, 等. 汽车共享出行减少空气雾霾了吗?——基于滴滴出行大数据[J]. 中国人口·资源与环境, 2021, 31(1): 145-155.
- [15] RICHARDSON L. Performing the sharing economy[J]. Geoforum, 2015, 67(12): 121-129.
- [16] 王宁. 共享经济是“伪共享”吗?——共享经济的社会学探析[J]. 学术月刊, 2021(4): 129-141.
- [17] 涂科, 杨学成. 共享经济到底是什么?——基于个体与组织的整合视角[J]. 经济管理, 2020, 42(4): 192-208.
- [18] DELLAERT B G C. The consumer production journey: marketing to consumers as co-producers in the sharing economy[J]. Journal of the academy of marketing science, 2019, 47(2): 238-254.
- [19] 吴清军, 李贞. 分享经济下的劳动控制与工作自主性——关于网约车司机工作的混合研究[J]. 社会学研究, 2018(4): 137-162.
- [20] FEHRER J A, BENOIT S, AKSOY L, et al. Future scenarios of the collaborative economy: centrally orchestrated, social bubbles or decentralized autonomous? [J]. Journal of service management, 2018, 29(5): 859-882.
- [21] 耿瑞利, 申静. 不同文化视域下社交网络用户知识共享行为动机研究[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(1): 60-81.
- [22] 闫志. B2B 4.0: 新技术应用引爆产业互联网[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2019.
- [23] 包金龙, 袁勤俭. 电商平台信息线索类型及其对消费决策影响研究[J]. 兰州学刊, 2020(1): 109-119.
- [24] 高敬忠, 杨朝, 彭正银. 网络平台互动能够缓解企业融资约束吗——来自交易所互动平台问答的证据[J]. 会计研究, 2021(6): 59-75.
- [25] 刘宗沅, 骆温平, 张梦莹, 等. 电商物流平台生态合作价值创造路径与实现框架——以菜鸟网络为例[J]. 管理案例研究与评论, 2021, 14(1): 79-90.
- [26] CHAE B K. A general framework for studying the evolution of the digital innovation ecosystem: the case of big data [J]. International journal of information management, 2019, 45(4): 83-94.
- [27] 贺明华, 刘小泉. 共享经济下消费者信任的形成机理及影响机制[J]. 中国流通经济, 2020, 34(2): 69-82.
- [28] BEIK R. You are what you can access: sharing and collaborative consumption online [J]. Journal of business research, 2014, 67(8): 1595-1600.
- [29] 王化成. 试论财务管理假设[J]. 会计研究, 1999(2): 27-31.
- [30] 丁胜红, 周红霞. 企业财务管理理论创新研究[J]. 会计研究, 2020(8): 104-114.
- [31] 曹越, 伍中信. 产权范式的财务研究: 历史与逻辑勾画[J]. 会计研究, 2011(5): 24-29.
- [32] 郭复初. 论财务学科建设与发展——兼论建设世界一流财务学科的构想[J]. 财务研究, 2017(6): 3-15.
- [33] 伍中信. 国有资本减持的财务运作与风险控制[J]. 会计研究, 2001(8): 22-24.
- [34] 刘志远, 李海英. 理财目标、股东权利配置与投资者保护[J]. 会计研究, 2010(7): 40-45.
- [35] 谢志华, 姜锡明, 程恺之. 公司财务管理目标的本质: 价值共生和价值共享[J]. 财务研究, 2022(2): 3-13.
- [36] 王化成. 高级财务管理[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2006.
- [37] 丁胜红. 智能会计前沿理论研究[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2020.
- [38] 熊熊, 张瑾怡. 区块链技术在多领域中的应用研究综述[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2018, 20(3): 193-201.

Construction of Financial Sharing Strategic Management Theory of Platform Enterprises

DING Sheng-hong¹, ZHOU Hong-xia²

(1.School of Economics and Management/Research Center of Finance and Accounting, Southeast University, Nanjing 211189, China; 2.School of Accounting, Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, China)

Summary: With the emergence of the 5G, offline supply chain has been completely transformed into an online network supply chain in the process of evolution from offline and online coexistence to offline and online integration. Big data technology has broken all kinds of “information silo” in the network supply chain, thus promoting the evolution of online and offline network supply chain to network supply chain network. At the same time, the online and offline mixed economy has evolved into an online and offline integrated sharing economy, and the platform-based enterprises that achieve the online and offline coexistence has evolved into integrated platform enterprises with online and offline integration. In this context, research on enterprise financial management theory has entered a new stage of studying financial sharing strategic management theory of platform enterprises with online and offline coexistence and integration. The aim is to complete one of the goals of innovative research on financial management theory in the new era. However, existing literature focuses on a certain link or part of the supply chain from a tactical perspective and studies the theory of enterprise financial management, and it lacks a strategic perspective on the network supply chain and the network supply chain network to study the theory of financial sharing strategic management of platform enterprises.

This article adopts a historical evolution method to explore the connotation, criteria, and purpose of the coexistence and integration of online and offline sharing economy. On this basis, on the one hand, the investigation method is used to explore the formation of information flow → capital flow → logistics of B2B at the stage of online and offline coexistence. Research results show the law of sharing economy evolution of platform enterprises from information sharing economy to transaction sharing economy and to logistics sharing economy. On the basis of this evolution law, from the perspective of information flow → capital flow → logistics formation, the theory of information → transaction → logistics financial sharing strategic management of platform enterprises is constructed by using the normative research method. On the other hand, the investigation method is used to study the sharing concept of online and offline integration stages, guiding private chain → alliance chain → public chain to promote the formation of blockchain sharing economy. Results show that the evolution law of blockchain sharing economy is from private chain sharing economy to alliance chain sharing economy to public chain sharing economy. Based on this evolution law, from the perspective of private chain sharing economy, alliance chain sharing economy, and public chain sharing economy, a normative research method is adopted to construct a centralized → linear decentralized → nonlinear decentralized financial sharing strategic management theory of platform enterprises.

Key words: platform enterprises; theory of financial sharing strategic management of platform enterprises; sharing economy; information flow→capital flow→logistics; private chain→alliance chain→public chain

(责任编辑: 刘 艳)

[DOI]10.19654/j.cnki.cjwtyj.2023.07.004

[引用格式]丁胜红,周红霞.平台企业财务共享战略管理理论构建[J].财经问题研究,2023(7):42-54.