

· 新质生产力专题 ·

新质生产力理论的科学内涵及其重大创新意义

邱海平^{1, 2}

(1. 中国人民大学 经济学院, 北京 100872; 2. 北京大学 经济学院, 北京 100871)

摘要: 2023年9月习近平总书记原创性地提出了“新质生产力”这一新范畴, 在随后一系列重要会议上, 习近平总书记反复强调要加快发展新质生产力。2024年1月习近平总书记进一步全面阐述了新质生产力的特征、基本内涵、核心标志、特点、关键和本质等基本理论问题, 深刻指明发展新质生产力的重大意义和实践要求, 形成了系统的新质生产力理论, 开拓了习近平经济思想新境界。新质生产力理论是新征程上推动高质量发展的科学指南和根本遵循, 必须以马克思主义为指导, 全面认识新质生产力理论的实践依据和思想来源, 从而深刻理解其科学性; 全面认识新质生产力理论的丰富内涵, 从而深刻理解其系统性; 全面认识发展新质生产力与高质量发展之间的逻辑关系, 从而深刻理解其重要性; 全面认识新质生产力理论与马克思主义理论的内在联系, 从而深刻理解其创新性。

关键词: 新质生产力; 新型生产关系; 生产力; 马克思主义

中图分类号: F014.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-176X(2024)05-0003-12

2023年9月, 在黑龙江考察时, 习近平总书记原创性地提出了“新质生产力”这一新范畴, 在随后一系列重要会议上, 习近平总书记反复强调要加快发展新质生产力。2024年1月, 习近平总书记主持第二十届中央政治局第十一次集体学习时, 全面阐述了新质生产力的特征、基本内涵、核心标志、特点、关键和本质等基本理论问题, 深刻指明发展新质生产力的重大意义和实践要求, 形成了系统的新质生产力理论。2024年3月, 在参加第十四届全国人民代表大会第二次会议分组审议会上, 习近平总书记进一步阐明了发展新质生产力的重大原则和方法论, 进一步丰富了新质生产力理论。新质生产力理论是习近平经济思想的最新成果, 具有重大理论实践意义。必须以马克思主义为指导, 全面认识新质生产力理论的实践依据和思想来源, 从而深刻理解其科学性; 全面认识新质生产力理论的丰富内涵, 从而深刻理解其系统性; 全面认识发展新质生产力与高质量发展之间的逻辑关系, 从而深刻理解其重要性; 全面认识新质生产力理论与马克思主义理论的内在联系, 从而深刻理解其创新性。

一、新质生产力理论的实践依据与思想来源

任何创新性社会科学理论都是基于对社会发展实践及其规律的理论概括与总结, 以及对已有

收稿日期: 2024-04-14

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“习近平经济思想对马克思主义政治经济学发展的原创性贡献研究”(22ZDA003)

作者简介: 邱海平(1972-), 男, 湖北云梦人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事政治经济学研究。E-mail: haipingqiu@sohu.com

理论的批判性继承与创造性发展。理解新质生产力理论及其科学性，首先必须深刻认识这一理论的实践来源和理论依据。概括地说，一方面，新质生产力理论根源于对当代世界经济和中国新时代经济发展新特征、新趋势的深刻认识和科学总结；另一方面，新质生产力理论来源于对马克思主义生产力理论和中国共产党生产力思想的继承和发展。

（一）新质生产力理论科学揭示了数字化时代社会生产力和经济发展的主要特征和发展趋势

20世纪90年代特别是21世纪以来，世界范围内的新一轮科技革命和产业革命正在孕育兴起，一些重要科学问题和关键核心技术已经呈现出革命性突破的先兆。物质构造、意识本质和宇宙演化等基础科学领域取得重大进展，信息、生物、能源、材料、海洋和空间等应用科学领域不断发展，带动了关键技术交叉融合、群体跃进，变革突破的能量正在不断积累。特别是数字技术、人工智能和生物技术等新技术的广泛运用，催生了许多新的行业 and 经营模式，使当代社会经济各方面都发生了深刻变革，具有许多新的时代特征。例如，利用大数据和人工智能技术，企业能够更精准地了解市场需求、用户偏好和产品表现，从而作出更有效的决策，提高生产效率和质量；新技术的应用使得生产更加灵活，满足个性化定制需求，通过智能制造和供应链管理，企业可以更快地响应市场变化，提供符合客户需求的产品和服务，实现生产定制化；数字化技术为企业提供了更多创新的机会，帮助其在竞争激烈的市场中获得优势，创新和不断的技术升级成为推动经济发展的第一驱动力；数字化技术深刻改变着全球价值链的格局，使得生产、供应链和物流更加高效和协调，企业可以通过数字化平台实现全球范围内的合作和协同，提高生产效率和降低成本等。如何科学认识和准确把握当代科技、生产力和世界经济的发展大势，找准并积极抢占发展制高点，牢牢掌握自主发展和国际竞争主动权，是关乎中国经济发展和安全全局的重大战略问题。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持以马克思主义为指导，坚持发展是硬道理的战略思想，从生产力这个决定人类经济社会发展的根基出发，对当代世界经济新特征、新趋势进行深入观察和科学分析，深刻揭示了创新特别是科技创新在当代世界经济和生产力发展中的第一动力地位和作用，从而深刻指明了当代世界经济发展的主要特征和趋势。习近平总书记指出，“国际竞争甚至综合国力竞争，说到底就是创新能力的竞争”^{[1] 125}“社会生产力发展和综合国力竞争，最终取决于科技创新”^{[1] 125-126}“当前，从全球范围看，科学技术越来越成为推动经济社会发展主要力量，创新驱动是大势所趋”^{[1] 126}“国际金融危机以来，世界主要国家抓紧制定新的科技发展战略，抢占科技和产业制高点。这一动向值得我们高度关注”^{[1] 126}。

正是在科学总结当代世界经济发展新特征、新趋势的基础上，习近平总书记进一步提出了新质生产力这个新范畴，并明确指出，新质生产力是创新起主导作用的生产力质态，创新是新质生产力的特点，从而更加深刻地揭示了当代世界生产力和经济发展的主要特征和趋势，在理论上具有鲜明的时代性和科学性。

（二）新质生产力理论科学揭示了中国新时代经济发展新特征、新趋势和主要方向

改革开放以来特别是党的十八大以来，中国深入实施创新驱动发展战略、教育强国和人才强国战略等重大战略，推动中国科学研究和应用不断取得新进展和新成果，科学技术基础研究深入推进，移动互联网、人工智能、大数据、云计算、区块链、智能机器人、卫星导航、算力算法、航天航空和新能源等先进技术研究和应用蓬勃发展，产业、产品和服务的科技含量不断提高，新产业、新产品、新业态和新模式不断涌现，产业结构不断优化升级，绿色转型成效显著，社会生产方式和生活方式发生深刻变革，经济发展总体效率效益和国际竞争力大幅提升，新型工业化和城市化与城乡融合发展、区域协调发展同步推进，对外开放的深度和广度不断提升，经济高质量发展不断取得新进展，国民经济总量和总体质量迈上新台阶。同时，从中国式现代化和中华民族伟大复兴的内在要求来看，中国科学技术发展水平，科技创新能力，产业、产品和服务的

高科技含量与国际竞争力、全社会劳动生产率和整体经济效益、城乡及区域之间的生产力布局与发展的协调性整体性等各方面都亟待进一步提升,高质量发展必须不断迈上新台阶。

在新时代,中国发展实践中不断涌现的各类新质生产力成为推动中国经济社会高质量发展的最深厚基础和最坚实支撑力量,是推动高质量发展迈上新台阶的重要前提和有利条件。新质生产力范畴和理论正是对中国发展新特征、新态势和高质量发展实践经验的科学总结,同时为推动高质量发展不断迈上新台阶指明了方向。习近平总书记明确指出,“高质量发展需要新的生产力理论来指导,而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。”^[2]新质生产力理论就是指导中国经济实现更全面、更高质量发展的新生产力理论,是生产力理论的重大创新。

(三) 新质生产力理论是马克思主义生产力理论的继承和发展

生产力是马克思主义理论的核心范畴之一,在马克思主义理论体系中占有十分重要的地位。正是在批判继承前人的生产力概念和理论的基础上,马克思对生产力进行了更加深入的研究和全新的科学理解,并以此为基础,构建起系统的马克思主义理论体系。马克思主义的历史唯物主义理论阐明了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系,科学地揭示了人类社会发展的规律。马克思主义政治经济学理论通过分析生产社会化与资本主义生产方式和生产关系的矛盾运动,科学地揭示了资本主义社会经济运动规律和历史趋势,指明了人类社会发展的根本方向,为资本主义时代以来人类一切进步事业奠定了科学的理论基础,提供了正确的方向指引。马克思主义的科学社会主义理论,以高度发达的生产力为前提,对未来人类社会的基本特征进行了深刻的理论刻画和科学预测,为社会主义建设实践提供了重要原则和方向指引。总之,马克思主义正是以生产力及其发展作为终极依据和根本基础,全面系统地揭示了人类社会发展的规律、资本主义的发展规律和人类未来的发展趋势,具有牢靠的理论科学性。

一方面,新质生产力理论继承了马克思主义理论精髓,凸显了发展生产力特别是新质生产力对推动经济发展特别是高质量发展、实现中国式现代化的决定性意义;另一方面,新质生产力理论丰富拓展了马克思主义生产力范畴和理论的内涵从而发展了马克思主义,明确提出了“生产力质态”概念,从质和量有机统一的方法论角度深化了对生产力及其发展规律的认识。

(四) 新质生产力理论是中国共产党生产力思想的守正创新

马克思主义是中国共产党的指导思想,在革命、建设和改革开放等各个历史时期,中国共产党人历来重视经济建设和生产力发展对于党和国家事业的极端重要性。

在革命时期,毛泽东曾明确指出,“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小,归根到底,看它对中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小,看它是束缚生产力的,还是解放生产力的。”^[3]建国后,毛泽东运用历史唯物主义深刻揭示了社会主义社会基本矛盾,他指出,“在社会主义社会中,基本的矛盾仍然是生产关系和生产力的矛盾,上层建筑和经济基础之间的矛盾。不过社会主义社会的这些矛盾,同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾,具有根本不同的性质和情况罢了。中国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优越得多。如果不优胜,旧制度就不会被推翻,新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质,就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展,因而生产不断扩大,因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况”^[4]。毛泽东的社会主义基本矛盾学说为坚持和完善社会主义制度,以及改革开放事业奠定了理论基础,指明了根本方向。

党的十一届三中全会以来,中国共产党恢复了实事求是的马克思主义思想路线,确立了以经济建设为中心的基本国策,开启了改革开放和社会主义发展新的历史时期。在坚持和继承毛泽东思想的基础上,邓小平提出了关于社会主义本质,以及科学技术是第一生产力、“三个有利于”

等著名论断,丰富发展了马克思主义生产力理论和中国共产党的生产力思想,为推动改革开放发展实践提供了有力的理论支撑和思想指导。党的十四大之后,江泽民提出了“三个代表”重要思想、保护生态环境就是保护生产力、全面实施科教兴国重大战略等重要论断,深刻指明了中国共产党的本质特性和历史任务,深刻揭示了生态环境与生产力发展的内在联系和科技创新在当代社会生产力发展中的战略地位,进一步丰富发展了马克思主义生产力理论和中国共产党的生产力思想,为推动改革开放深入发展、生态环境保护和国民经济快速发展提供了新的科学理论指导。党的十六大之后,胡锦涛提出了科学发展观,突出强调“发展,对于全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化,具有决定性意义。要牢牢扭住经济建设这个中心,坚持聚精会神搞建设、一心一意谋发展,不断解放和发展社会生产力”,突出强调科学发展观“核心以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾”^[5]。科学发展观突出彰显了人在经济社会和生产力发展中的主体地位和根本意义,深刻揭示了经济社会发展的系统性和整体性,从而进一步丰富发展了马克思主义生产力理论和中国共产党的生产力思想。

党的十八大以来,习近平总书记根据世界经济发展新特征、新趋势和中国发展实践的新目标、新要求,鲜明地提出新发展理念、生产力创新驱动发展论、生产力区域布局和协调发展论、国内外生产力联动论、全体人民共同富裕的社会主义生产目的论、安全生产论、新发展阶段论、新发展格局论和高质量发展论等一系列重要理念和理论,这些重要理念和理论是习近平经济思想的重要组成部分。正是在这一系列重要理念和理论的基础上,习近平总书记进一步提出了新质生产力范畴和理论,深刻揭示了推动中国经济高质量发展的深层支撑力量和重要着力点,是习近平经济思想合乎逻辑的最新发展成果,与中国共产党的生产力思想既一脉相承,又与时俱进。

总之,新质生产力理论的形成具有坚实的实践基础和牢靠的事实依据、深厚的理论基础和丰富的思想来源,是当代世界经济发展潮流和趋势在理论上的科学反映,是马克思主义生产力理论和中国共产党生产力思想与中国新时代高质量发展实践相结合而形成的科学理论结晶,是习近平经济思想的重大发展,具有鲜明的理论科学性和创新性、实践指导性和引领性。

二、新质生产力理论的丰富内涵与核心要义

习近平总书记关于新质生产力的重要论述,全面阐明了新质生产力的丰富内涵、新质生产力形成和发展的复杂机理、培育和发展新质生产力的实践重点和方法论原则等一系列重大理论和实践问题,具有显著的系统性和完整性。深入学习习近平总书记关于新质生产力的重要论述,必须注重从理论与实践、历史与现实、当代与未来、国内与国际等方面的结合出发,系统认识和深刻理解新质生产力理论的丰富内涵及其逻辑关系,准确把握其核心要义。

(一) 新质生产力理论全面系统地揭示了新质生产力范畴的多层次内涵及其内在联系

习近平总书记明确指出,“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”^[2] 正确理解新质生产力的内涵,不仅需要认识新旧生产力质态的根本区别,而且需要全面认识新质生产力范畴的多层次丰富内涵,并深刻理解它们之间的内在逻辑关系。

生产力这个范畴既是对整个人类生产或创造物质财富的综合能力和水平的理论概括和表达,又是对一个社会、国家或经济体的物质生产能力和水平的理论概括和表达。无论是整个人类还是一个社会、国家或经济体的生产力,首先是指所有具体的生产单位生产力的加总或总和,这里的生产单位包括公社、氏族、家庭、庄园、个体、企业及其联合体等。同时,在存在社会分工的前提下,由社会生产各部分之间的内在联系所形成的生产力并不一定等于各部分生产力的简单之和,而是有时大于或有时小于。正如马克思把一个工场内部工人的劳动协作形成的生产力称为“由于许多力量融合为一个总的力量而产生的新力量”“创造了一种生产力”“集体力”^{[6] 378-379}等,

并区别于单个工人的劳动生产力一样。因此,必须坚持系统思想方法,从微观、中观和宏观及其统一的角度出发,深刻把握它们之间的内在联系。在现代市场经济中,除国家、高校和科研院所外,各类生产单位是技术、产品和商业模式等创新的主体,从而形成现实物质生产力的主要承担者。一方面,新质生产力是指具体的生产单位(包括企业及其联合体、家庭、集体经济组织等)通过技术、产品、商业模式等创新,或者应用科技创新成果形成的微观先进生产力;另一方面,新质生产力又是指“摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径”“符合新发展理念的先进生产力质态”的中观先进生产力和宏观先进生产力。同时,新质生产力不仅存在于中国,而且具有世界性。因此,必须从微观、中观、宏观和世观等方面的辩证关系出发,全面理解和把握新质生产力的多层次内涵,以“两点论”和“重点论”相统一的方法论为指导,正确认识和处理它们之间的关系,推动微观新质生产力、中观新质生产力和宏观新质生产力三者之间相互促进和同向发展,不能用一个代替另一个,更不能用一个否定或损害另一个。同时,还必须正确认识中国新质生产力与世界新质生产力之间的关系,既要借鉴世界上其他国家特别是发达国家发展新质生产力的某些经验,更要从构建人类命运共同体的理念出发,加强国际合作,营造良好的国际环境,积极推动世界范围的新质生产力发展,为人类文明进步贡献中国力量。

(二) 新质生产力理论深刻揭示了新质生产力形成和发展的内在机理

习近平总书记指出,新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志。必须从系统论的角度出发,深刻认识技术的革命性突破、生产要素的创新性高效配置和优化组合、产业布局优化和结构调整升级三个主要方面及其内在联系在新质生产力形成和发展中的地位和功能。

其一,必须深刻认识技术的革命性突破在新质生产力形成过程中的核心地位和作用。人类生产力的发展过程既是生产力总量不断增加的过程,更是新质生产力不断形成并不断迭代的动态过程。在这个过程中,曾经的新质生产力会转变为旧质生产力,而更高级的新质生产力则取而代之成为生产力的主流。生产力总量或总和的线性增长往往可以在既定的生产力范式内单纯依靠要素投入的增加来实现。例如,在人类漫长的农业文明历史中,生产力的增长主要就是依靠土地面积的扩大、劳动人口数量的增加、手工工具的改进和手工劳动技能的提升等方式方法来实现的。英国古典经济学家配第所言“土地为财富之母,而劳动则为财富之父和能动的要素”^[7],正是对这种社会生产力发展状况的直观写照。18世纪工业革命的爆发,开创了机器代替手工工具的人类生产力发展新途径,同时也开辟了机器生产和应用体系这种新的生产力发展方式,大工业开始取代农业在社会经济生活中的主导地位,这是人类历史上最具革命性和影响最为深远的生产力质变,人类从农业文明跨入工业文明新的发展时代。18世纪以来,从手工工具到机器、从蒸汽机到电动机、从计算机到互联网、从数字技术到人工智能、从物理生化技术到太空深海技术等,都是推动人类生产力发生质的飞跃和人类社会生产生活整体面貌发生深刻变革的革命性技术突破。与一般的技术创新不同,原创性、颠覆性技术创新或技术的革命性突破往往是指在技术体系和产业体系的系统性变革中具有方向引领性、应用和影响广泛且深刻的高难度技术创新,只有这种尖端的技术创新及其应用,才能创造新的先进生产部门或产业,使已有的相关产业得到全面改造和升级,从而成为发展新质生产力的策源地和火车头。

其二,必须深刻认识科技发展与社会需要之间的内在联系。恩格斯曾经深刻地指出,“社会一旦有技术上的需要,这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^[8]从技术及其发展与人类社会需要的内在联系来看,任何新技术的发明并广泛应用于社会生产和生活,无不是因为新技术能够更好地满足社会需要,能够更好地解决人类生产和生活面临的各种问题。就当代世界科技和经济发展总体态势来看,从计算机、互联网、移动通信、数字平台、大数据、云计算到通用人

工智能、新能源、生物工程、太空深海技术、人形机器人等，已经呈现出技术发展正在发生重大跃迁的特征和趋势，人类生产力正在发生重大的质态转化。从人类生产和生活的需要来看，这些新兴技术解决的主要问题是：用智能技术及相关技术代替人类智力劳动中可数字化、编程化的一部分，不仅创造了数字产业、机器人生产等新的生产部门和产业，而且使传统生产行业的生产效率得到大幅提升。一方面，提高了整个社会的劳动生产力，推动了生产的多样化即催生了许多新业态；另一方面，也极大地丰富了人们的生活内容，提高了人们的生活便利性及质量。新能源技术的开发和运用，不仅适应了人类应对全球气候变化和可持续发展的现实需要，而且适应了人类美好生活的需要。太空深海技术的发展和运用，极大地开拓了人类生产和生活的潜在空间与资源，也为尖端技术的研发提供了新的场景和刺激。不断累积的巨量信息的数据化，使数据成为重要的新生产要素和社会财富，再加上无处不在的数字化、智能化网络，深刻地改变着当代人类物质生产、生活、社会交往、社会治理等各方面的样貌。因此，发展新质生产力，必须从人类生产和生活的根本需要出发，瞄准和深刻把握当代世界新技术发展的趋势和前沿，深入研究不同技术赛道的竞赛规律，处理好跟跑、并跑和领跑的辩证关系，立体式推进战略性关键核心技术的研发和突破，推动多层次新质生产力的发展。

其三，必须进一步认识到，孤立的或单纯的技术，以及其他任何一种生产要素本身并不直接就是生产力，它必须在生产过程中与其他生产要素相结合和耦合才能成为现实生产力的实际要素。因此，在寻求技术革命性突破的同时，还必须培养训练出能够掌握和运用新技术、新技能的具有新素质的劳动者（及其新质劳动）、开发和生产出体现新技术要求和效能的劳动资料（生产工具或物质手段，如数控机床、光刻机、机器人等）、能够吸纳新技术特性和要求的劳动对象和资源（自然资源和原材料及能源，如稀有元素的开发利用、新材料、新能源等），只有新技术、新质劳动力、新质劳动资料和新质劳动对象的系统耦合和高效配置，才能形成现实的新质生产力，否则有可能产生“木桶现象”。显然，把孤立的、单纯的重大技术突破、新质生产资料和新质劳动力等本身直接等同于现实的新质生产力是不符合新质生产力形成和发展内在要求的。如何在寻求技术革命性突破、打造新质生产资料和劳动的同时，通过生产方式和组织方式的创新，实现新质生产力各类构成要素的有机耦合和高效配置与运行，正是发展新质生产力的关键之所在。

其四，还要进一步认识到，社会经济是一个有机系统，社会经济活动各个部分之间具有内在联系，现代市场经济条件下的企业生产之间存在着复杂的社会分工关系，从而形成了各种产业或生产部门及其相互依赖关系，即产业链和产业网。马克思的社会再生产理论认为，社会生产的各部类、各部门，即各产业之间必须相互适应和保持一定的比例关系，否则，整个社会再生产过程将会受到不同程度的影响，最严重的表现就是资本主义经济危机的周期性爆发。因此，要形成社会范围的新质生产力，不能只是个别或少数企业或行业的单兵突进，而是必须从产业、产业链、产业网等多层次及其有机联系出发，系统推进各产业及其各环节各方面在结构上的技术升级和附加值的大幅提升，使整个社会生产的质量和效率得到全面跃进，从而提高整个社会的生产率。

其五，还必须深刻认识科学发展与技术创新的关系、基础研究与发展新质生产力的关系。技术是科学原理或劳动经验运用于生产过程之中而形成的手段、路线、程序、方法、方案和技能，既可以体现在科技含量更高的劳动资料和劳动对象等物质形式上，也可以表现为劳动者的更高技能劳动，还可以表现在生产要素的新组合或结合方式上。人类科技和经济发展的经验表明，技术的发明尤其是技术的革命性突破，一方面，根源于社会生产的内在需要；另一方面，高度依赖科学原理的发展水平和掌握程度。新质生产力的形成和发展，既是技术内在发展逻辑的产物，又是当代科学成果转化为技术并应用于社会生产中的过程和结果。因此，要加快发展新质生产力，一方面，需要在既有科学原理的基础上努力寻求新技术的革命性突破；另一方面，需要极力推动基础科学研究及其重大突破，只有在基础科学研究和发展方面领先于世界，才能真正实现在世界范

围具有引领意义的技术革命性突破。中国在一些关键核心技术上存在的“卡脖子”现象，从根本上说，仍然是长期以来基础科学发展相对落后的结果和表现。因此，深化教育体制和科研体制改革，大力推进基础科学建设和发展，对于加快发展新质生产力具有长远的重大战略意义。

总之，必须从科学—技术—生产—产业链—产业网—全社会生产率等之间的内在联系和逻辑关系出发，全面认识和深刻把握新质生产力形成和发展的系统机理，避免简单化和片面化。

（三）新质生产力理论深刻指明了发展新质生产力的重大意义

习近平总书记明确指出，发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。必须从全面建设社会主义现代化强国的战略要求出发，深刻理解高质量发展与新质生产力的内在逻辑关系，深刻认识发展新质生产力对实现高质量发展和中国式现代化的重大意义。

党的十八大以来，在习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平经济思想指引下，中国经济发展成功进入新时代。新时代中国的社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，如何解决“发展不平衡不充分”这个主要矛盾的主要方面，就成为新时代党和国家经济工作的主线和核心任务。与此同时，世界百年未有之大变局不断向纵深演进，中国面临的外部压力、风险挑战和不确定性日益突出。为此，以习近平同志为核心的党中央提出了推动高质量发展的重大命题和战略部署。实现高质量发展就是要推动中国经济不断向形态更高级、分工更复杂、结构更合理的阶段演化，从高速增长转向中高速增长，经济发展方式从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长，经济结构从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整，经济发展动力从传统增长点转向新的增长点。关于高质量发展的核心要义，习近平总书记明确指出，“高质量发展，就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展，是体现新发展理念的发展，是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。”^[9]在阐述新质生产力的核心要义时，习近平总书记进一步明确指出，新质生产力是“符合新发展理念的先进生产力质态”。深刻认识发展新质生产力对于推动高质量发展的重大意义，必须以新发展理念为统领，深刻理解高质量发展与新质生产力之间的逻辑关系。

从推动高质量发展到加快发展新质生产力，在指导思想上一以贯之的，即无论是推动高质量发展还是加快发展新质生产力，从根本上来说，都必须全面深入贯彻新发展理念。新发展理念是习近平经济思想的主要内容，是指导中国新时代改革开放和发展的总方针。只有进一步深刻认识新发展理念和全面深入贯彻新发展理念的重大意义，才能深刻理解新质生产力与高质量发展的内在逻辑关系和加快发展新质生产力对实现高质量发展的重大战略意义。从提出推动高质量发展到提出新质生产力理论，是发展理论的进一步发展和深化，即新质生产力理论进一步深刻揭示了高质量发展的底层逻辑和核心支撑力量，深刻揭示了经济发展与生产力发展之间的辩证关系，更加凸显了发展新质生产力对实现高质量发展的根本支撑地位和作用，从而更加彰显了马克思主义理论底色，更加鲜明地昭示了对人类社会基本规律的遵循。

（四）新质生产力理论深刻指明了发展新质生产力的根本路径和战略重点

依据新质生产力的科学内涵和形成机理，以及发展新质生产力对高质量发展的重大意义，习近平总书记深刻指明了发展新质生产力的根本路径和战略重点，即必须加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新，培育发展新质生产力的新动能；要围绕发展新质生产力布局产业链，提升产业链供应链韧性和安全水平；新质生产力本身就是绿色生产力，必须加快发展方式绿色转型，助力碳达峰碳中和；必须进一步全面深化改革和扩大高水平对外开放，形成与发展新质生产力相适应的新型生产关系，营造发展新质生产力的良好国际环境；要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。

如上所述，无论是从内涵还是从形成机理来看，系统性是新质生产力的重要特征。因此，发

展新质生产力也必然是一个系统工程。从改革开放以来中国发展实践经验来看，改革开放是使中国大踏步赶上世界发展潮流的关键一招。习近平总书记的重要论述清楚地表明，无论是推动科技创新，提升产业链供应链韧性和安全水平，还是推动发展方式的绿色转型，都必须从生产关系适应生产力发展要求这一马克思主义基本原理出发，深刻认识新质生产力的形成和发展需要什么样的新型生产关系，包括新型所有制及其结构、新型分配制度和方式、新型经济体制等。经过四十多年改革开放特别是党的十八大以来，包括社会主义市场经济体制在内的中国社会主义基本经济制度已经基本成熟，但是还需要进一步完善和巩固，全面深化改革和对外开放仍然在路上。因此，从一定意义上来说，提出加快发展新质生产力的重大战略任务，重要目的就是为进一步全面深化教育体制、科技体制、人才体制、宏观经济调控和治理体制、金融体制、开放型体制等体制改革，以及进一步扩大对外开放提供新的强大推动力和思想引领。实现原创性、颠覆性的重大技术创新面临诸多难题，不仅面临着西方国家奉行霸权主义遏制和封锁政策的巨大挑战，而且面临十分复杂的利益激励和巨大风险的承担、分解和消化的机制设计难题。只有以改革创新精神深入推进全面深化体制改革和扩大开放，为发展新质生产力提供充分的体制机制激励和强有力的体制机制保障，才能充分调动政府、企业、高等院校、科研机构、劳动者及社会各界的积极性和创造性，才能充分利用好国内国际两种资源，真正实现以技术的革命性突破带动新质生产力的形成和发展，从而实现高质量发展的首要任务和战略目标。创新是一篇大文章，发展新质生产力更非易事。必须从形成和发展与新质生产力相适应的新型生产关系这一指导思想和根本要求出发，深入研究和全面部署新一轮全面深化体制改革和扩大开放。

（五）新质生产力理论深刻指明了发展新质生产力必须遵循的重大原则和方法论

习近平总书记明确指出，“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业，要防止一哄而上、泡沫化，也不要搞一种模式。各地要坚持从实际出发，先立后破、因地制宜、分类指导。根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等，有选择地推动新产业、新模式、新动能发展，用新技术改造提升传统产业，积极促进产业高端化、智能化、绿色化。”^[10]这就清晰地指明了发展新质生产力必须遵循的重大原则和方法论。

如上所述，新质生产力存在于微观、中观、宏观和世观等多层空间和领域，无论是从企业、产业、区域、国家还是世界的角度来看，始终存在着不同层次和水平的生产力，适应着人类生产和生活的不同需要，构成生产力自身的生态系统，新质生产力是其中最富有活力、最具有竞争力和引领力的一部分。从新质生产力的形成机理来看，无论是科技创新特别是技术的革命性突破，还是新型产业和经营模式的出现，无论是新质生产要素的高效配置和优化组合，还是摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，所有这一切无不来源于已有技术、产业、生产要素及其配置效率等与人类生产和生活发展需要之间的矛盾，换言之，已有的技术、产业、生产要素等都是产生新质生产力的土壤和出发点。人类生产力的发展是一个量变与质变辩证统一的过程，没有旧质生产力就不可能有新质生产力，而且新质生产力并不是在一切领域消灭或完全取代旧质生产力。例如，机器的产生并没有完全排除手工工具在许多领域的继续运用，石油的大规模开采和利用并没有彻底取代煤炭的使用，通信网络的产生也没有彻底消灭传统社会交往手段和方式等。因此，必须深刻认识新质生产力与非新质生产力的辩证关系，避免因简单化而造成对整体生产力的破坏。

中国地域辽阔、幅员广大，城乡、区域等之间经济和生产力发展水平差异明显，发展新质生产力的基础条件也各不相同。因此，在发展新质生产力的过程中，必须正确认识和处理新质生产力与非新质生产力的辩证关系，不能简单地以“新”与“旧”作为判断标准，而是必须坚持以人民为中心的发展思想，坚持从最大限度满足人民日益增长的美好生活需要这一社会主义生产的根本目的出发，把投资是否有回报、企业是否有利润、员工是否有收入、政府是否有税收、是否符合新发展理念、是否有利于国民经济持续稳定发展、是否有利于维护社会公平正义、是否有利

于个人和国家安全等多方面标准统一起来,从生产力发展的系统性要求出发,坚持先立后破原则,做好全面规划和顶层设计,既要因地制宜培育和发展新质生产力,又要实事求是保护和发挥好已有生产力,避免不顾条件一哄而上、不顾全局盲目蛮干,坚决杜绝以破坏和消灭仍具有存在价值和生命力的生产力为代价片面发展新质生产力,从而背离高质量发展内在要求的错误做法。

三、新质生产力理论丰富发展了马克思主义理论

理解新质生产力理论如何丰富发展了马克思主义生产力理论,需要全面认识马克思主义生产力理论的丰富内涵。与其他社会科学理论相比,马克思主义理论突出强调了物质生产力及其发展在人类社会存在和发展中的终极决定地位和作用,从而把人类社会的发展理解为一个自然史的过程,这是马克思主义社会观和历史观之所以是唯物主义观的根本标志、是马克思主义科学揭示人类社会规律的根本依据,并由此与一切唯心主义社会观和历史观划清了界限,也是马克思从哲学转向政治经济学研究并集中研究政治经济学的思想基础。

在强调物质生产力在人类社会中的终极地位和作用的同时,马克思主义又深刻地揭示了物的因素和人,以及人的劳动在生产力及其发展中的不同地位和作用,从而确立了辩证唯物的社会观和历史观。马克思主义认为,利用生产工具生产物质产品来满足自己的需要,是人类区别于动物的根本标志。人类物质生产过程首先表现为通过劳动这一能动性活动运用劳动资料(主要是生产工具)改造自然(原始劳动对象)从而创造出能够满足自身需要的物质产品的过程。因此,人和自然或物是生产过程的两个最一般的要素。劳动是人类生产活动中能动的、具有创造性的要素,物的因素只有通过人的劳动才能成为实际的生产要素。恩格斯深刻地指出,劳动创造了人。

所谓生产力,首先是指人类在生产物质产品过程中表现出来的综合能力。由于人及人的劳动是生产过程主动的、能动的、具有创造性的要素,因而马克思在理论上把生产过程首先理解为劳动过程,把生产过程中表现出来的全部生产力概括为劳动生产力。由于劳动只有与生产资料相结合才能生产出物质产品,因而马克思把劳动、劳动资料、劳动对象概括为劳动过程的三个简单要素。由于人类的生产过程不仅是人及人的劳动与物相结合的过程,而且具有社会性,因而人类的生产过程受到多种因素的影响。马克思曾经深刻地指出,“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件。”^{[6] 53}正是因为正确地地区分了人和物在生产力中的不同地位和作用,并且特别强调了人在生产中的主体地位,才能进一步以人及人的劳动为中介把生产力和生产关系联系起来,进而科学说明了生产力与生产关系的辩证关系,再加上政治法律等上层建筑,于是构建起了系统的历史唯物主义,科学揭示了人类社会发展的规律。马克思主义的社会观和历史观既是唯物的,也是辩证的,是一种辩证唯物论。深刻把握唯物和辩证两个方面的有机统一关系,既是准确理解和运用马克思主义的关键,又是克服片面的生产力决定论和唯意志论的法宝。

在科学说明生产力与生产关系辩证关系的基础上,马克思进一步从政治经济学的角度出发,说明了科学、技术与生产力的关系,提出了自然生产力、劳动生产力、社会生产力(两种含义)、资本的生产力等十分丰富的生产力概念,从而系统地说明了生产力。另外,马克思还揭示了生产力的量变质变规律、生产力—生产方式—生产关系的逻辑关系、资本主义社会生产力的本质特征及其与资本主义生产关系的内在矛盾、生产力的占有问题等。总之,马克思主义关于生产力的理论是十分丰富的,也是非常深刻的。

列宁深刻地说明了生产力范畴在马克思主义理论体系中的重要地位,他指出,马克思主义的唯物主义“之所以第一次使科学的社会学的出现成为可能”^{[11] 176},是因为马克思“所用的方法,就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域,从一切社会关系中划分出生产关系,即决定其余

一切关系的基本的原始的关系”^{[11] 173-174}“由于只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的水平，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学”^{[11] 176}“自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设，而是科学地证明了的原理”^{[11] 178}。从一定意义上说，马克思主义的科学性和真理性，正在于相比其他任何哲学社会科学理论而言，其最深刻地洞察和揭示了人类物质生产力及其发展对人类社会的生产关系及其他一切关系、对人类的一切思想观念，以及人类社会本身的发展和文明进步所具有的根本基础地位和终极决定作用。同时，马克思主义从社会各组成部分之间的有机联系和系统性出发，深刻地揭示了历史形成的生产力、自然条件、社会生产关系、上层建筑及人类社会意识等对生产力发展的影响和作用。

特别值得一提的是，生产力不仅是历史唯物主义的重要范畴，而且是马克思主义政治经济学的重要范畴。关于政治经济学的研究对象是否包含生产力，在中国经济学界一直存在意见分歧。撇开这一点不说，生产力在马克思的《资本论》中具有十分重要和丰富的理论运用，因而是马克思主义政治经济学的重要范畴，这应该是无可争辩的事实。因此，以生产力不是政治经济学范畴为由，否定政治经济学研究生产力及其发展问题的重要性，是片面的，也是不能成立的。马克思确实说过，政治经济学不是工艺学，但马克思这句名言的意思并不是说政治经济学的研究可以撇开生产力，而只是表明政治经济学对于生产力的关注和研究不能像工艺学那样仅限于技术的层面，而是要从生产方式和生产关系与生产力的一定发展水平或阶段的内在联系出发，深入研究和深刻认识一定的生产方式及其与之相适应的生产关系赖以形成和发展的生产力基础与动因，从而把政治经济学置于彻底的唯物主义基础之上。

在新的历史条件下，需要不断深入研究马克思主义生产力理论，而习近平新质生产力理论正是对马克思主义生产力理论的坚持和继承、创新和发展。这种继承性和创新性体现在：新质生产力理论从生产力特别是新质生产力发展的角度出发，深刻揭示了经济高质量的底层力量和深厚基础，进一步明确了高质量发展的根本要求和重要着力点；新质生产力理论坚持从生产力与生产关系的辩证关系出发，明确提出要形成与新质生产力相适应的新型生产关系，深化经济体制、科技体制等改革，从而指明了发展新质生产力的根本路径；新质生产力理论运用马克思主义关于生产力基本要素的原理，深刻揭示了劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升在发展新质生产力中的重要地位，从而为生产方式和组织方式的创新发展指明了方向。

新质生产力理论不仅丰富发展了马克思主义生产力理论，而且在坚持马克思主义世界观和方法论的基础上，拓展了历史唯物主义的理论深度，为坚持和发展历史唯物主义提供了重要的思想引领和启发。新质生产力范畴和理论的重大贡献，体现在对生产力进行了明确的质态规定和划分，这是马克思主义理论的又一个重要“术语革命”。马克思有“新生产力”“生产力的革命”“生产力的发展阶段”等提法，但可能没有像对生产方式和生产关系的论述那样，明确地对生产力本身进行质态的理论规定和历史划分，这是导致人们对生产力与生产关系之间的关系的理解上产生分歧的重要原因之一。这个分歧就是生产力有其自身的发展动力，从而单向地决定生产关系，还是生产力的发展始终是由生产关系决定的。新质生产力范畴的提出和新质生产力理论的创立，有助于在理论上彻底解决这个难题或疑惑。具体来说，运用生产力的不同质态这个概念，需要对不同历史阶段中生产力与生产关系之间的关系进行更加具体的认识和理解，特别是需要对不同社会形态的生产力质态在理论上作出清晰的界定和表达，并运用于对人类社会形态历史演进过程的更加精细和准确的解释，从而避免用生产力决定论或生产关系决定论解释全部人类社会历史所产生的理论困惑和矛盾。假如这个理解是能够确立的，那么新质生产力范畴的提出和新质生产力理论的形成，是对马克思主义的创新发展作出的重大原创性贡献。

四、结语与展望

生产力是人类社会文明进步和经济发展的物质基础,一部人类文明史就是一部生产力发展史。以生产力为基点观察和认识人类社会及其发展,是唯物主义社会观和历史观的根本方法论,是人们科学认识人类社会规律的思想前提。从最抽象的角度说,生产力就是人类在进行物质生产过程中所发挥出来的利用和改造自然的综合能力。一方面,人类的生产活动体现着人与物和自然的关系;另一方面,人类的生产从来都是社会性的活动,并且具有历史性。生产力的发展水平和状况不仅受到自然条件(包括地理环境)、历史上已经积累的生产力和生产经验、生产要素的性质和形态特别是劳动经验和技能等生产力内在因素的影响,而且受到人与人的生产关系、社会政治法律制度、道德风俗习惯和文化思想传统及偶然事故等多种复杂因素的影响。在生产力及其发展问题上,一方面,人类已经从工程技术学、管理学、政治经济学和历史学等诸多层面获得了丰富的知识;另一方面,仍然存在许多问题,需要继续深入探索。

新质生产力范畴的提出和新质生产力理论的形成,为进一步深入研究生产力及其发展规律和相关的一系列问题提供了一个光辉典范。新质生产力理论不仅原创性地提出了生产力质态概念,而且对新质生产力及其形成和发展进行了系统化的理论总结和概括,从而极大地拓展和深化了对生产力和新质生产力的认识,是生产力理论的重大创新。新质生产力理论不仅为新发展阶段推动中国高质量发展迈上新台阶提供了科学思想引领和根本遵循,而且为理论学术界提出了以新质生产力为中心的一系列重大课题。中国学术界在短期内形成了新质生产力研究的丰硕成果,但还有许多重大理论和实践问题需要进行持续深入的研究。例如,如何理解新质生产力理论在习近平经济思想和中国特色社会主义政治经济学理论体系中的重要地位;如何正确理解新质生产力与旧质生产力的关系;如何构建新质生产力发展水平的科学评价体系;如何深入理解生产力的量与质的辩证关系;如何开展新质生产力的国际比较研究;如何理解和处理好发展新质生产力与实现共同富裕之间的关系;如何理解政府和市场在发展新质生产力中的地位和作用及其关系;如何为发展新质生产力提供全方位的体制机制保障等。解放和发展生产力是社会主义的根本任务,发展新质生产力是实现高质量发展和中国式现代化的内在要求和重要着力点,新质生产力是一个具有广阔学术研究空间和巨大学术创新机遇的新领域。我们期待并相信,中国经济学界通过持续深入开展新质生产力理论和实践研究,一定能够为加快建构中国自主经济学知识体系作出重要贡献。

参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室.习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017.
- [2] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(1).
- [3] 毛泽东.毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991:1079.
- [4] 毛泽东.毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999:214.
- [5] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N].人民日报,2007-10-25(1).
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 威廉·配第.赋税论[M].陈冬野,马清槐,译.北京:商务印书馆,2021:90-91.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第10卷[M].北京:人民出版社,2009:668.
- [9] 中共中央党史和文献研究院.十九大以来重要文献选编:上[M].北京:人民出版社,2019:139.
- [10] 微镜头·习近平总书记两会“下团组”发展新质生产力要因地制宜(两会现场观察)[N].人民日报,2023-03-07(1).
- [11] 列宁.列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义[M].北京:人民出版社,2009.

Scientific Connotation of the Theory of New Quality Productive Forces and Its Great Innovation Significance

QIU Hai-ping^{1, 2}

(1.School of Economics, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2.School of Economics, Peking University, Beijing 100871, China)

Summary: Since September 2023, General Secretary Xi Jinping has first proposed a new category of new quality productive forces, comprehensively elaborated on the major theoretical issues such as the scientific connotation, core indicators, characteristics, key elements, and essence of the new quality productive forces, and profoundly pointed out the great significance of developing new quality productive forces to promote high-quality development to a higher level and achieve Chinese modernization. He has put forward the paths, strategic focuses and methodology for developing new quality productive forces, and developed a systematic theory of new quality productive forces.

The theory of new quality productive forces is not only the development of Xi Jinping Thought on Economy but also the theoretical crystallization of Xi Jinping Thought on Economy, making great contributions to the innovative development of the Marxist theory. The theory of new quality productive forces not only profoundly reveals the main characteristics and trends of productive forces and economic development in the contemporary world but also summarizes and reveals the practical experience and laws of the formation and development of advanced productive forces in China in the new era, indicating that it has a solid practical and scientific basis. The theory of new quality productive forces is not only the inheritance and development of the Marxist productive forces theory but also the latest achievement of the innovation of the Communist Party of China (CPC)'s thought on productive forces, which has a profound theoretical basis and ideological sources.

To thoroughly study and fully practice the theory of new quality productive forces, we must comprehensively and profoundly understand its connotation and logical relationship and accurately grasp its essence. We must thoroughly understand the core position of the revolutionary breakthrough in technologies in the formation of new quality productive forces. The theory of new quality productive forces clarifies the logical relationship between developing new quality productive forces and further promoting high-quality development, reveals the dialectical relationship between new quality productive forces and new type of relations of production, and provides strong theoretical support and ideological guidance for promoting a new round of comprehensive reform, which is of great practical significance. The theory of new quality productive forces has also great theoretical significance, for it puts forward the quality state of productive forces, providing important methodological guidance for better understanding Marxist historical materialism and the law concerning the development of human society.

Key words: new quality productive forces; new type of relations of production; productive forces; Marxism

(责任编辑: 徐雅雯)

[DOI]10.19654/j.cnki.cjwtyj.2024.05.001

[引用格式]邱海平. 新质生产力理论的科学内涵及其重大创新意义[J]. 财经问题研究, 2024(5):3-14.